

За нашу Советскую Родину!



ВЫХОДИТ
с апреля 1993 г.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

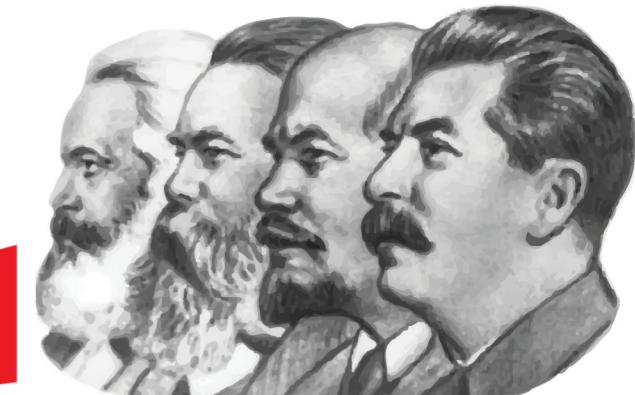


СЕРП и МОЛОТ

БОЛЬШЕВИКА

№ 10 (335)

Октябрь 2021 г.



Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ)

2021 год - 80-летие начала Великой Отечественной Войны советского народа против фашистской Германии
- 30-летие создания Н.А. Андреевой Всесоюзной Коммунистической Партии Большевиков (ВКПБ)

БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

12 октября – День рождения Н.А. Андреевой

12 октября 2021 года могло бы исполнитьсь 83 года теоретику большевизма на современном этапе, организатору и вождю партии большевиков Нине Александровне Андреевой. Уже больше года как нет с нами Генерального секретаря ЦК ВКПБ – она окончила свой жизненный путь в 2020 году, но её дело живёт. Живёт, как жива революционная партия ВКПБ под руководством её верного соратника, Генерального секретаря ЦК ВКПБ Дегтярёна Николая Ананьевича, – несмотря на раскольническую деятельность со стороны группы неотроцкистов Денисюка-Христенко и попытки прочих оппортунистов – агентов буржуазии разложить партию изнутри.

Нина Александровна Андреева стойкий, преданный и верный борец за светлые идеалы человечества. Её известная статья «Не могу поступаться принципами», опубликованная 13 марта 1988 года в газете «Советская Россия», стала началом возрождения Большевизма.

Андреева является выдающимся политическим деятелем, твёрдым и последовательным продолжателем дела Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. В тоже время она человек большой доброй души, высочайшей культуры мышления и мощной энергии действия.

Её высоко ценят как преданного патриота своей Советской Родины, стойкого большевика и марксиста-ленинца, выдающегося коммунистического борца с оппортунизмом и ревизионизмом и бескомпромиссным противником империализма и всех реакций. С того времени, как она встала на защиту марксизма-ленинизма и социализма против горбачевского режима, она стала уважаемой как блестящий лидер советского пролетариата и народа, а также международного коммунистического и рабочего движения.

«В течение многих лет мы смотрели на нее как на источник вдохновения в наших политических действиях и позициях. Наше уважение к ней не имело себе равного в коммунистическом движении. Ее непоколебимые позиции против контрреволюционных мерзавцев, таких как Горбачев, Ельцин и другие, выделялись над толпой «коммунистических оппортунистов» и защищали честь не только настоящих советских коммунистов, но и других стран» - писали товарищи из Франции Александр и Мари-Жозе МУМБАРИС и Яннис Даниэл (Кипр).

«Это особенно важно, что грядущие поколения будут говорить о Нине Андреевой как о человеке, который подготовил неизбежное новое наступление пролетарских революций и антиимпериалистической национально-освободительной борьбы, которая в XXI веке навсегда избавит человечество от классовой диктатуры буржуазии и вырождающегося и умирающего империализма» - было напечатано в журнале Rassemblement Communiste (Франция).

Секретарь ЦК Болгарской рабочей партии (Коммунисты) Пенка Бетовска пишет: «Для всех нас она была и остаётся примером верного служения идеи революционного преобразования мира, следования большевистским традициям и принципам. В мире всё более ожесточающейся борьбы за права трудящихся она стала для всех коммунистов мира маяком и точным камертоном в оценке событий. Она упорно и стойко вела борьбу с оппортунизмом и ревизионизмом, уводя-



щими рабочее и коммунистическое движение в сторону от достижения целей борьбы и продлевающими существование эксплуататорского строя. Мы гордились дружбой с ней и ценили её участие в нашей борьбе. Мы ловили каждое слово большевистских газет с её выступлениями и публикациями... Мы продолжим её дело и убеждены, что только большевистский подход к вопросам борьбы за права пролетариата и наработанный русскими большевиками опыт смогут обеспечить успех».

Она «...разоблачила ... гнусный заговор с целью свержения социализма в Советской России. Она основала Всесоюзную Коммунистическую Партию Большевиков, чтобы поддержать революционную марксистско-ленинскую линию Великого Сталина и продолжить борьбу с контрреволюцией.

Она была настоящим другом нашей партии, SUCI (Communist), и высоко оценила труды нашего основателя, Генерального секретаря товарища Шибдаса Гхосха о роли великого Сталина, последующем влиянии ревизионизма и различных проблемах международного коммунистического движения. Она несколько раз посыпала Индию для участия в международных антиимпериалистических конференциях.

Ее выступления на конференциях были отмечены глубоким анализом международного коммунистического движения вдохновляли собравшихся делегатов. ...» - пишет из Индии Генеральный секретарь SUCI (Communist) Проваш Гхосх.

«Мы дорожим товарищеским отношением с Вами и выражаем благодарность за неизменные поддержку и солидарность Вашей Партии с борьбой нашего народа за

процветание могучего процветающего социалистического государства» - писали Андреевой из Центрального комитета Трудовой партии Кореи.

Из разных стран мира приходили и приходят подобные письма в адрес ВКПБ, в том числе даже из Латинской Америки, Африки и Австралии. Как писала Андреева: «ВКПБ является составной частью мирового коммунистического движения». В Бельгии, Бразилии, Германии, Индии, Италии, КНДР, Нидерландах, Сирии, Франции, Чехословакии Генеральный секретарь ЦК ВКПБ Н.А. Андреева выступала на международных симпозиумах и конференциях, вела переговоры с лидерами и делегациями многих коммунистических и революционных партий, встречалась с руководителями государств и различных общественных движений. Программа и Устав ВКПБ перепечатаны в коммунистической печати многих стран мира.

В настящее время ВКПБ является единственной подлинно коммунистической партией на территории бывших советских республик, которая до конца верна учению Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина и служит маяком во всем коммунистическом движении.

Возрождение ВКПБ Андреевой было подготовлено деятельностью Всесоюзного общества «Единство — за ленинизм и коммунистические идеалы», учреждённого в мае 1989 года, и Большевистской платформы в КПСС, конституированной 13-14 июля 1991 года на Всесоюзной конференции в Минске и распущенной как выполнившей свою задачу с созданием ВКПБ.

Под руководством Н.А. Андреевой было проведено 4 съезда партии в 1991 г. – учреди-

тельный, в 1996 г., в 2000 г. и IV-й в 2005 г. Через год после её смерти, 14 августа 2021 года, на V Чрезвычайном съезде ВКПБ Генеральный секретарём ЦК ВКПБ единогласно избран товарищ Николай Ананьевич Дегтярёнов – её верный ученик и последователь.

Нина Александровна Андреева в наследство соратникам оставила 3 книги своих трудов:

Первая – «Неподаренные принципы»; «За большевизм в коммунистическом движении» - второй сборник печатных материалов Андреевой, изданный к 10-летию создания ВКПБ; и третий сборник основных работ Н.А. Андреевой, охватывающий период времени с 2002 по 2017 г., называется «Будущее за социализмом».

Всю политическую и партийную работу Нина Александровна до 1997 года вела совместно со своим мужем ведущим идеологом и референтом ЦК ВКПБ доктором философских наук профессором Клушиным Владимиром Ивановичем, прекрасно владеющим научной методологией Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина, искренне убежденным в том, что возрождение социализма и Советского Союза дело лишь времени, солдатом идеологического фронта, которого Социалистическая Родина призвала отстаивать и защищать непреходящие ценности вечно живого учения марксизма-ленинизма.

«Цель нашей работы – возрождение многонационального Союза равноправных наций и народностей – СССР, восстановление социалистического строя, где каждый будет иметь конституционное право на работу, отдых, жильё, бесплатное здравоохранение и бесплатное высшее образование. Наша цель – это чая-

ния абсолютного большинства советских честных граждан.

Смена строя может быть осуществлена только через социалистическую революцию.

Наши способ достижения поставленной цели – самая широкая пропаганда и агитация среди населения преимущественно социалистической системы перед капиталистической, что доказано историей.

Мы последовательные борцы за мир во всём мире. Но мир без войны возможен только через уничтожение капитализма, ибо «при капитализме, и особенно в его империалистической стадии, войны неизбежны». В своей борьбе мы рассчитываем на поддержку единого фронта борьбы против империализма, на поддержку своими активными выступлениями повсеместно.

Мы уверены в правильности нашей политической линии.

Мы уверены в своей победе, в победе социализма, в возрождении ССР.

Мы верим в победу социализма на всей Земле, ибо это объективный исторический процесс развития человечества.

Пролетарии и честные люди всех стран, объединяйтесь!» - Написала Андреева в «Приветствии Организаторам и участникам III-го Всемирного Конгресса «За дружбу и солидарность с Советским Народом» г. Торонто, Канада» в 2011 году.

К 20-летию создания ВКПБ в своём обращении Н.А. Андреева сказала:

«Мы, ВКПБ, работаем на будущее, на СОЦИАЛИЗМ. Мы – творцы этого будущего. Будущее принадлежит нам! Так будем же тверды и непреклонны в своих убеждениях и стремлениях в достижении поставленной цели!»

На последнем расширенном Пленуме ЦК ВКПБ с её участием 22 декабря 2019 года, посвящённым 140-летию со дня рождения И.В. Сталина, Нина Александровна своей выступлении закончила словами: «От имени ЦК партии я желаю всем нам и нашим товарищам доброго здоровья и успехов в нашей сложной многогранной борьбе за СОЦИАЛИЗМ».

Ещё в октябре 2011 года она напутствовала нас: «Мы, большевики, обязательно победим, потому что наши, марксистско-ленинские принципы, не подарены нам, а выстраданы нами на крутых поворотах истории Отечества. На том стояли, и стоять будем!».

Мы, её последователи-большевики, низко склоняем свои головы перед светлой памятью ушедшей из жизни нашего товарища-борца за социалистическое будущее. Вечная благодарная наша память и память потомков. Её жизнь отдана освобождению Родины от контрреволюционной мерзости за светлое будущее молодого поколения, за СОЦИАЛИЗМ.

На сегодняшний день партия ВКПБ, созданная Н.А. Андреевой жива и развивается. Всё что задумано Ниной Александровной, всё претворяется в жизнь.

Вечная Память и Слава
основателю ВКПБ товарищу
Андреевой Нине Александровне!

ЦК ВКПБ

ОКТЯБРЬ – 93

НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ

3-4 октября – годовщина событий 1993 года,

когда по приказу Ельцина расстреливались участники демонстраций и защитники Дома Советов, где заседали депутаты Верховного Совета России.

Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна
мерная поступь железных батальонов пролетариата.
(В. И. Ленин.)

Неизбежный конфликт буржуазных группировок, начавшийся в России к 1993-му году, обозначивший собой формирование на постсоветском пространстве крупного монополистического капитала и разразившийся кровавой кульминацией 3-4 -го октября, достаточно подробно описан в публикациях нашей партийной прессы. Тем не менее, в обращении к данной теме всё же есть определённая целесообразность. В чём её суть? Очевидно, она состоит, во – первых, в выражении как некоторых общих закономерностей, присущих конфликтам группировок эксплуататоров, так и характерных особенностей, присущих именно этому конфликту. Эти закономерности касаются, прежде всего, трудающихся и близкой к ним значительной части населения. Во – вторых, необходимо оценить наше участие в тех событиях, сделать выводы, могущие пригодиться в настоящем и ближайшем будущем.

Необходимым следствием развития эксплуататорских производственных отношений является борьба между собственниками средств производства, их группами, объединениями, государствами, коалициями государств. Высшая форма такой борьбы – империалистические войны. Поскольку эксплуататор без эксплуатируемых не может существовать вообще, неудивительно, что главным «расходным человеческим материалом», обеспечивающим «сильным мира сего» решение задач по борьбе друг против друга, являются народные массы, трудающиеся. Чем дальше, по мере развития общества, тем больше растёт вовлечение масс в борьбу эксплуататоров между собой, доходя до практически полного, в том или ином виде, «задействования» всего населения воюющих стран при современной крупной войне. Отсутствие заметного сопротивления эксплуатации, лояльность к властям, также являются немаловажными обстоятельствами участия трудающихся в конфликтах эксплуататоров между собой. Итак, первой важной закономерностью конфликтов групп эксплуататоров между собой, вполне применимой к современному буржуазному обществу, является неизбежное участие в этих конфликтах народных масс, как в форме активной (труд, военное дело, массовые мероприятия, бремя разнообразных поборов), так и пассивной, в виде отсутствия противодействия эксплуатации, прежде всего, и буржуазным порядкам вообще. Как известно, непротивление есть помощь более сильной стороне.

Второй важной закономерностью является обязательные учёт и использование преобладающих настроений масс конфликтующими сторонами буржуазии в своих интересах и влияние на них, в соответствии ну нужных для противоборствующих сторон направлениях, с применением для этого своих возможностей правящего класса. Трудающиеся же, своей, антибуржуазной, как



«прямой» активностью, так и «тихим» саботажем мероприятий властей, могут весьма поумерить пыл жаждущих померяться силами «специалистов» по опустошению карманов рабочего человека.

Как же проявился обе приведённые выше закономерности на пике противостояния, в сентябре – октябре 1993 г? Ответ на этот вопрос целесообразно начать с оценки настроений трудающихся масс на постсоветском пространстве того времени. Эти настроения, в абсолютнейшем своём большинстве, являлись сугубо мелкособственническими и мелкобуржуазными, вполне логично проистекавшими из формирования, в течение всех послевоенных лет, у подавляющего большинства трудающихся СССР, мировоззрения «мелкого хозяйствика». Как показала историческая практика, люди подобного мировоззрения, составив, по крайней мере, с 1950-х гг. политическое большинство обоих правящих классов Советского Союза, рассматривали социалистические производственные отношения, прежде всего, как подспорье в достижении главной своей цели – наращивания личной собственности, личного материального благополучия. Свершившаяся же реставрация капитализма, сопровождаясь как серьёзными материальными издержками, так и некоторыми соблазнами для трудающихся, не могла не привести к резкому усилению социальной активности масс. Но, нам необходимо твёрдо понимать, что эта активность была, в абсолютнейшем же большинстве,

разновидностью «истерических порывов» пострадавшего от действий собственников покрупнее незадачливого советского собственника мелкого, с его соответствующим, далеко не вполне марксистским, мировоззрением, при всей внешней приверженности к коммунистической атрибутике. Всё же, с учётом общей антиреставраторской направленности, настроения большей части активных масс в той обстановке уместны позиционировать как «левые».

Наверное, для удобства, следует обозначить противостоящие группы капиталистов по фамилиям обслуживавших их интересы руководителей соответствующих государственных структур, «как группировка Ельцина» и, противостоящую ей, «Руцкого – Хасбулатова». Именно последняя группировка в наибольшей степени пыталась задействовать в своих интересах повышенную уличную активность масс в Москве, подхлестнутую произволом карательных органов «банды Ельцина». Митинги, в десятки тысяч участников, массовые демонстрации, схватки с силовыми структурами ельцинников, охрана «Белого дома» силами бескорыстных (и безоружных!) энтузиастов, несомненно, войдут в Историю. Так проявилась первая закономерность.

С противоположной же стороны, «массовка» была на порядок более скромной, по сути дела, декоративной, но, на стороне ельцинников были, во – первых, пассивная составляющая участия народных масс: отсутствие какой – либо протестной активности на периферии, в том числе, отсутствие антиэксплуататорского сопротивления, доверие большинства населения официальному средствам пропаганды. Во – вторых, сторону группировки Ельцина приняла колеблющаяся часть личного состава «силовых» ведомств, подтвердив, тем самым, неизбежность, в конечном итоге, следования надстройки интересам более могущественной части базиса. Всё это также было проявлением первой закономерности.

Почему же тысячи простых людей, многие из которых, по своим человеческим качествам, вполне заслуживали определения «Совести земли Русской», рабочих, студентов, служащих младшего звена, трудовых интеллигентов, активистов – одиночек и групп приезжих из разных населённых пунктов России и бывшего СССР, проявляя несомненные решительность и самоотверженность, оказались, объективной реальности, «таскали капитанов из огня» для хитроумных дельцов и их парламентской обслуги? Почему они, рискуя жизнью и понеся немалые потери, пытались защищать опереточные, на тот момент, «советы» и «фиговый листок» Конституции, маскировавшие, де – юре, (до поры, до времени, раз-

умеется!) наступившие, де – факто, капиталистические производственные отношения? Причина этого кроется в том самом отсутствии или слабости у данных масс марксистского, пролетарского самосознания, в засильи самосознания мелкособственнического, и, неизбежно порождаемых им, политической неграмотности, всеядности, прожектёрства. левацкой истеричности. Отсюда неизбежные разнобой в действиях, призрачность целей и негодность методов. Эта активная часть масс, действуя, в основном, в пределах Москвы, была полна надежд «править» ситуацию свершившейся реставрации капитализма «кавалерийскими наскоками» уличной митинговщины, заведомо бесполезными методами «рихтовки капитализма» с помощью «правильных» органов государственной власти. В противоположность же этой, политически, с вышеупомянутыми оговорками, «левой», по – своему активной части, вне Москвы в народных настроениях преобладали, напротив, практическая полная политическая пассивность при доверии к официозным средствам пропаганды. Именно данные особенности мировоззрения масс были учтены и использованы в своих интересах обеими противостоящими сторонами. Так проявилась вторая закономерность.

Политическая незрелость масс активно используется противоборствующими группами буржуазии и в соответствующих ситуациях современности, в частности, на Украине и в Белоруссии. Несомненной особенностью того противостояния группировок Капитала явилось необычное, на первый взгляд, единство действий, в выступлении на стороне группировки Руцкого – Хасбулатова явных идейных антагонистов, «левых» заодно с откровенными «правыми» (националистами, «казаками» и т. п.). Причину этого следует искать не только в сугубо тактических обстоятельствах. Основной массе «правых» был присущ пещерный антикоммунизм, что вряд ли могло привести к возможности осуществления ими марксистского, единственного грамотного, анализа текущей обстановки и к разумным выводам об их независимой перспективе оказаться в данном противостоянии крупных собственников расходным человеческим материалом. Разумеется, являясь выразителями интересов мелкой и средней буржуазии, «правые» боролись за соответствующие выгоды в случае «победы», при этом действовали вполне решительно и поплатились за свою политическую безграмотность серьёзными потерями. Отсутствие правильных анализа, оценки обстановки, прогнозов развития событий, помноженное на, пусть и разные, но одинаково призрачные цели, явилось, как у «правых», так и у «левых», видимо, в сочетании с тактическими условиями, важным

объединяющим обстоятельством столь своеобразного сближения антагонистов.

Ещё одной особенностью тех событий было участие в них коммунистических организаций «левого крыла», в том числе, и ВКПБ, при отсутствии значительной социальной базы и соответствующего влияния на массы. Можно ли считать это участие оправданным? Можно, при выполнении условий партийной целесообразности и управляемости. Представляется, что наши партийные товарищи, как действовавшие в той ситуации бурлящей Москвы сентября – октября 1993 года, так и вне её, наилучшим образом, по сравнению с другими структурами комдвижения, справились с выполнением обоих данных условий. Был получен, непосредственно на месте событий, полезный опыт оценки состояния и действий как «левых» масс, так и классовых противников с разных сторон. Сохранив партийную управляемость и проявив трезвую оценку обстановки, наши товарищи смогли своевременно выйти из – под удара и избежать истребления.

Изучение разнообразных обстоятельств буржуазного противостояния 1992 – 93 гг; кульминационных сентября – октября, последующих событий, осмысливание и применение полученного опыта в условиях текущей реальности, могут и должны помогать нам в деле большевизации сознания трудающихся масс. Только большевизация сознания поможет массам противодействовать их использованию в качестве расходного материала в противоборствах группировок капиталистов, противодействовать взаимоистреблению народов в развязываемых Капиталом грабительских войнах, поможет ускорить созревание революционной ситуации.

Таким образом интересы защитников Советской власти и интересы депутатов ВС не имели между собой ничего общего. Именно потому, что цели и задачи у нас были противоположны, потому, что верхушка ВС РСФСР стремилась использовать своих граждан лишь как разменную карту в своём торге с Ельциным, защитники ВС РСФСР остались без оружия, были брошены на произвол судьбы.

Расстрел Верховного Совета РСФСР из танковых орудий рассеял остатки иллюзий даже у самых наивных и доверчивых, обнаружил истинную сущность контрреволюционного режима, его «демократии».

За 28 лет, прошедших с тех трагических дней утекло много воды. Перетасованы кольца политического руководства страны – окончательно дискредитировавшего себя.

К великому сожалению, ещё далёко не все понимают, что никакая парламентская волна не изменит в лучшую сторону положение нашего народа. Тратя огромные средства, время и энергию на выборные кампании, мы сами создаём условия для безраздельного властоведения правящего режима, идём у него на поводу. Лидеры же коммунистических партий, призывающие голосовать за них в период выборных кампаний и обещающие своим избирателям социальные перемены, не более чем лицемеры и предатели коммунистической идеи, заботящиеся лишь о своём персональном благе, а отнюдь не о судьбе нашего народа.

Сколько бы ни говорили буржуазные идеологии и пропагандисты, что с коммунистической идеей покончено, как бы ни старались деятели, вроде Зюганова, убедить нас, что «Россия исчерпала свой лимит на революцию», никому не дано отменить законы развития общества и остановить закономерный процесс его исторического развития. Следовательно, и задача у нас, советских людей, одна – готовить почву для ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, будить революционное сознание рабочего класса, готовить его к грядущим классовым битвам за ДИКТАТУРУ ПРОЛЕТАРИАТА.

Вечная слава героям, павшим в борьбе за Советскую Власть!

Да здравствует грядущая ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ!

Секретариат ЦК ВКПБ

МИНУТА МОЛЧАНИЯ

В.А. Дьяченко
– секретаря ЦК ВКПБ

Гей Вы, братя! Славяне! А ведь Ельцин – диктатор!
Кровожадное дело учинил... Узурпатор!
Он войскам дал приказ расстрелять безоружных,
Непокорных людей, подвой власти не нужных.

И нашлись ведь подонки... И стреляли в народ.
Ликовал буржуазной демократии сброд.
Тем, кому повезло, кто дожил до рассвета,
Стадион Красной Пресни стал могилой за это.

Пусть боится карателя, что стрелял в свой народ –
Не уйдёт от возмездья моральный урод:
У славянских народов не в почёте измена –
Проклинают потомков до седьмого колена.

Пусть страшится и сам, господин президент:
Для него тоже будет расплата момент.

У него слишком много стало нынче охраны
Но отмщения жаждут и жертвы, и раны.

А погибшим от нас самый низкий поклон
И сегодня в их честь траур наших Знамён.
Сохранят о них память в народе преданья.
Помянём же их братья минутой молчания.

ТОТ, КТО ЗАЖЁГ ПЛАМЯ БОРЬБЫ С БУРЖУАЗНОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ

K 25 – летию смерти Владимира Ивановича Клушина

Клушин Владимир Иванович родился 23 января 1926 года. После обучения в общеобразовательной школе в 1940 году поступил в авиашколу в Ленинграде. Во время ленинградской блокады с 1941 г. по начало августа 1943 года работал токарем на одном из военных заводов осажденного Ленинграда. В начале августа 1943 г. ушёл добровольцем сражаться в партизанский отряд. С 8 августа 1943 года по 4 марта 1944 г. находился в действующей на территории Ленинградской области, оккупированной врагом, 2-й Ленинградской партизанской бригаде в отряде № 5 в должности рядового бойца до освобождения от оккупантов районов Ленинградской области.

В октябре 1944 г. прошёл краткосрочные сорбры по подготовке комсогоров при Полигоне 36-й Стрелковой дивизии и далее воевал комсогором роты автоматчиков 129 гвардейского стрелкового полка 45 гвардейской Стрелковой дивизии. В боях на Ленинградском фронте за освобождение Эстонии в ноябре 1944 года был тяжело ранен – сквозное пулевое ранение в левое легкое.

После госпиталя был направлен в Первое Томское артиллерийское училище, после окончания которого с 1946 года служил командиром огневого взвода 2 гвардейской артиллерийской дивизии, с 1950 по 1955 год – старшим офицером батареи 22 стрелковой дивизии Дальневосточного военного округа.

Был награждён правительственные наградами Советского Союза: орденом Красной Звезды, Отечественной войны 2-й степени, двумя медалями «За боевые заслуги», медалью «За оборону Ленинграда» и еще 18 медалями.

После демобилизации из Вооруженных Сил СССР поступил на философский факультет Ленинградского Государственного университета имени А.А. Жданова, который закончил экстерном в 1959 году с дипломом

с отличием. По распределению направлен на работу в Ленинградский Химико-технологический институт имени Ленсовета.

В 1964 году досрочно защитил кандидатскую диссертацию, в 1971 году – докторскую, с 1966 года – доцент, с 1971 года – профессор, с 1964 по 1989 год заведовал кафедрой философии ЛТИ им. Ленсовета. В 1989 г. уволен с работы контрреволюцией по политическим мотивам.

Прекрасный воспитатель советской молодежи, талантливый преподаватель, блестящие эрудированный лектор Владимир Иванович пользовался заслуженным авторитетом среди студентов, аспирантов, преподавателей, которым почастливилось слушать его лекции. Он обладал энциклопедическими знаниями в области философии, социологии, истории культуры, военной науки, проблем современного естествознания.

В период до и после «пражской весны», находясь в служебных командировках в Высшей школе (г. Прага, Чехословакия), читал курсы лекций для преподавателей и аспирантов Высшей школы, для партийных работников идеологического контингента. В Праге на чешском языке изданы два тома его монографии-учебника для аспирантов («Философские и методологические основы естественных наук XX столетия»).

Им написано более 200 научных статей (часть на немецком языке) и несколько монографий по истории советской социологической мысли (1917-1936 гг.) и философским проблемам естествознания («Борьба за исторический материализм в Ленинградском государственном университете (1918-1925 годы)»; «Первые учёные марксисты Петрограда»; в соавторстве с член-корр. АН СССР Б.А. Чагиным, два академических издания – «Борьба за исторический материализм в СССР» и «Истор-

ический материализм в СССР в переходный период 1917-1936 гг.»).

Он был одним из крупнейших теоретиков современного марксизма-ленинизма – большевизма. Его монография «Карающая Десница революции перед судом времени» (К истокам метаморфоз «философии Л.Д. Троцкого»), сданная в издательство Академкниги, была возвращена автору без всяких объяснений и в дальнейшем создана много недоработок и проблем, вплоть до увольнения с работы в период «перестройки». Отметим, что В.И. Клушин первым в СССР в 70-е годы поднял вопрос о Троцком и стал читать публичные лекции в забытых до предела слушателями аудиториях Ленинградского Университета и в Центральном лектории. Его монография тогда была первой и единственной в СССР монографией о Троцком, которая пыталась пробить барьер «стабу» на публикации об этом «неизвестном большевике», изворотливом враге советской власти.

В.И. Клушин был очень сильным, гордым и независимым человеком и в то же время удивительно скромным во всём. Он страстью любил людей и потому, вероятно, не видел их слабые стороны. Или не хотел видеть, понимал и прощал их слабости, всегда стараясь помочь им, чем только мог. Он заставлял своих сотрудников расти, работать над диссертациями. Под его руководством было защищено более 100 кандидатских и несколько докторских диссертаций. Среди подготовленных им кандидатов наук – несколько иностранных аспирантов.

Он был прекрасным собеседником и душой компании. Он любил Петергоф – жемчужину современной России и с удовольствием «водил экскурсии» своих друзей, аспирантов и студентов по прекрасным природным заповедникам-паркам Петергофа, о наличии которых даже не подозревали многие жители Ленинграда.

В период начала контрреволюции в однокомнатной кооперативной квартире в Петродворце в острых дискуссиях с оппонентами – профессорско-преподавательским контингентом ленинградских ВУЗов и партийными работниками осенью 1988 года родилась идея

создания Всесоюзного общества «Единство за ленинизм и коммунистические идеалии». Из-за трусости и предательства ленинградской средней партноменклатуры КПСС идея создания Общества материализовалась на Учредительной конференции Общества лишь в мае 1989 года в Москве. После трагических августовских событий 1991 года в стране под руководством В.И. Клушина после Всесоюзной конференции по большевистской платформе в КПСС (13 июля 1991 г.) в течение сентября была разработана Программа Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков, принятая на Учредительном съезде ВКПБ 8 ноября 1991 года в Ленинграде. Решение о проведении Учредительного съезда новой партии, партии ленинского типа, было принято на конференции Ленинградской организации Всесоюзного общества «Единство» 21 сентября 1991 г. Название новой партии – Всесоюзная Коммунистическая партия Большевиков – определили делегаты съезда 8 ноября 1991 года. Мы были первыми, кто высоко поднял большевистское знамя Ленина-Сталина – знаем борьбы с контрреволюцией.

Владея в совершенстве методологией марксистско-ленинского анализа, он обладал даром научного предвидения. Сквозь пелену будущих исторических событий он умел видеть то, чего не дано было видеть другим. Потому его прогнозы на негативное развитие процессов горбачёвской перестройки и в сльчинской России подтвердила сама жизнь. Он шёл впереди эпохи в своём научном анализе, возможно, поэтому его не всегда понимали. Его убеждённость в своей правоте раздражала некоторых и создавала ему врагов, особенно в среде ленинградской университетской элитарной либеральной интеллигенции.

Отметим, прежде всего, так называемую «команду Собчака» – декана юридического факультета ЛГУ, первого мэра города, жульнически вопреки мнению горожан переименовавшего в 1991 г. город Ленинград в Санкт-Петербург (Собчак умер в 2000 г.). Его «команду» либералов занимала и ныне занимает наиважнейшие посты в РФ. Это выпускники с юрфака ЛГУ Владимир Путин и

Дмитрий Медведев, Дмитрий Козак и Герман Греф, а также Егор Гайдар (умер в 2009 г.) и прочие «птенцы гнезда Собчака», многие из которых занимали при нём ведущие посты в правительстве Ленинграда (С-Пб): Анатолий Чубайс, Игорь Сечин, Алексей Кудрин, Владимир Чуров, Алексей Миллер, Владимир Зубков, Сергей Нарышкин и другие, тесно связанные с Ленинградским университетом, бывшим (?) рассадником и штабом антисоветизма. Команда Собчака в наше время продолжает его, Собчака, так называемый либеральный политический курс...

Яркие политические публичные выступления В.И. Клушина на международных форумах коммунистических и рабочих партий в Бразилии, Германии, Италии утвердили его авторитет как партийно-политического деятеля, крупного теоретика, внесшего значительный вклад в развитие современного марксизма и сплочение международного коммунистического и рабочего движения в борьбе с современным оппортунизмом.

Владимир Иванович был неутомим и одержим в работе. Он всегда был солдатом идеологического фронта, которого Социалистическая Родина призвала отстаивать и защищать непреходящие ценности вечно живого учения марксизма-ленинизма. Прекрасно владея научной методологией Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина, он искренне и убежденно верил в то, что возрождение социализма и Советского Союза дело лишь времени.

Неожиданный и преждевременный уход из жизни 17 октября 1996 года (ему помогли уйти) полного кипучей энергии, планов, задумок и решений В.И. Клушина стал тяжелой и невосполнимой потерей для партии ВКПБ, для коммунистического движения не только в нашей стране.

Мы, члены ВКПБ, продолжаем дело борьбы с контрреволюцией, дело, которому отдал всего себя настоящий коммунист, большевик Владимир Иванович Клушин.

Лучшая память о нём – наша реальная работа по возрождению нашей прекрасной великой Социалистической Родины – Союза Советских Социалистических Республик.

ЦК ВКПБ

Информационное письмо Левченко Сергея Анатольевича

Редакция газеты «Серп и Молот БОЛЬШЕВИКА» решила опубликовать информационное письмо Левченко Сергея Анатольевича к Ремезову Евгению Николаевичу – кандидату в члены ЦК ВКПБ о положении в религиозно-меньшинствской партии ВКПБ – партии без руля и ветрил, о нравах, царящих в ней под руководством Христенко С.В., Денисюк А.В. и др.

Информационное письмо для внутреннего пользования членам партии ВКПБ, о ситуации в партии и анализом антипартийных действий и постановлений Секретариата ЦК ВКПБ

Уважаемые товарищи, в партии за последнее время произошли деструктивные события по причине некомпетентности секретариата ЦК, неоднократного нарушение им устава партии, не товарищеским отношении к остальным членам партии, покрывательство разгильдяйства сопряженное с алкоголизмом, зажим критики этого же разгильдяйства, и как следствие – самоуповаство, срыв выпуска прессы, и срыв подготовки к 5 съезду партии. все это произошло не сразу на одновременно, а раскручивалось как снежный ком, что в последствии привело к тому, что из партии стали выходить не только рядовые члены а целые парт организации, члены и кандидаты в члены ЦК, так как критика секретариата, прозы и предложений членов ЦК, кандидатов в члены ЦК, и парторганизаций, для секретариата словно назойливые мухи, не более того. Далее попытались проанализировать и понять причины и первопричины сложившейся ситуации.

При всем этом этот кандидат в члены ЦК т. Пронченко возил тов. Денисюка в реабилитационный центр. Затем тов. Христенко вынужден был отправить 9 февраля 5 тыс. руб. для тов. Денисюка, чтобы его «прокапать» и вывести из очередного запоя.

Тов. Денисюк постоянно ставил под угрозу выпуск очередных номеров газеты «Серп и молот» как выяснилось позже из-за очередных запое. кандидат в члены ЦК тов. Пронченко еще зимой, на заседании Секретариата, поднимал этот вопрос, и настаивал на проведении отдельного заседания по данной проблеме. Этим вопросом должен был заняться тов. Христенко.

Время шло, ситуация усугублялась, злоупотребление тов. Денисюком спиртным усиливалось, но никаких мер не предпринималось. Потом, когда её терпение лопнуло, данный вопрос подняла тов. Дербеда, член ЦК партии, азбаченная тем, выйдет ли следующий номер вовремя, или опять с проволочками из-за очередного запоя тов. Денисюка. По её просьбе заседание Секретариата было назначено на 4 апреля 2021 г.

Все были извещены по телефону. Тов. Христенко и тов. Зеликов также обещали быть на данном заседании. Ещё с утра 4 апреля они готовы были присутствовать на этом заседании, но ближе к обеду (по мск) тов. Христенко позвонил тов. Дербеда, и сообщил, что его не будет, и ей «не советует участвовать в этом балагане». Вот так пренебрежительно он отнесся к мнению членов партии.

4 апреля заседание состоялось, но в связи с отсутствием тов. Христенко и Зеликова не было кворума, и присутствовавшие, рассматривали предварительно вопрос по тов. Денисюку, перенесли заседание на 10 апреля, т.к. эта дата была запланирована ранее.

Но и 10 апреля заседание Секретариата было сорвано. Тов. Денисюк находился в очередном запое, а тов. Христенко и Зеликов в очередной раз в последний момент отказалась

присутствовать на заседании и попросили перенести его еще на неделю, т.е. на 17 апреля. К 17 апреля наконец смог присутствовать и тов. Денисюк. Заседание Секретариата состоялось. Но на данном заседании вопрос о тов. Денисюке был снят тов. Христенко, Зеликовым и самим тов. Денисюком. Под давлением остальных присутствовавших, удалось добиться переноса рассмотрения данного вопроса на 24 апреля.

Встает вопрос, как должен был в этой ситуации вести себя тов. Левченко?! Ведь постоянно срывались заседания Секретариата по вопросу о поведении тов. Денисюка, ведь тов. Христенко, Зеликов саботировали их. Если бы не было его обращения к членам партии, возможно, не было бы рассмотрения данного вопроса и 24 апреля.

При всем этом этот кандидат в члены ЦК тов. Пронченко возил тов. Денисюка в реабилитационный центр.

Затем тов. Христенко вынужден был отправить 9 февраля 5 тыс. руб. для тов. Денисюка, чтобы его «прокапать» и вывести из очередного запоя.

На том же заседании, были принятые следующие решения: тов. Денисюка предупредить и потребовать от него дать большевистское слово прекратить свои загулы. тов. Левченко принимал в голосовании участие и согласился с дисциплинарным воздействием проголосовав «за!» Слово было дано. А следом против тов. Левченко было возбуждено персональное дело с выводом из ЦК и дальнейшим исключением из партии по предложению тов. Денисюка!(что это?! месть? за что?! за объективную критику?)

Но не прошло и недели, как тов. Денисюк нарушил своё большевистское слово и оказался в очередном запое. В результате он отстранился от партийной работы в майские праздники. И в дальнейшем его проблема никак не делась.

Хотелось бы отметить, что Секретариат ЦК не правомочен вывести из ЦК его члена, т.к. является нижестоящим органом. Секретариат может лишь рекомендовать ЦК рассмотреть данный вопрос. Но, секретариат узурпировал право на решение столь серьезного вопроса и пойдя на поводу у тов. Денисюка принял решение об исключении!

Почему решение Секретариата было столь жестким по отношению к тов. Левчен-

ко? Чтобы демонстративно показать остальному, что данную троицу никому не позволено критиковать, иначе будут разделены.

Другой причины выявить, не представляется возможным.

Из того, что противоречия в партии не решаются критикой и самокритикой амбициями и покрывательством мы получаем такую ситуацию.

Также хотелось добавить, что неправомерно требовать от тов. Левченко возврата того, что Н.А. Андреева завещала лично ему. Куда логичнее было бы потребовать, чтобы тов. Денисюк вернул занятые им у Н.А. Андреевой 30 тыс. руб., которые он тайно не вернул.

В начале июля, когда у тов. Денисюка умер брат. Это большая трагедия. Все с пониманием отнеслись к переносу Пленума и darüber herausgekramt.

Когда он похоронил брата, пришёл в себя и уже 19 июля отдал в редакцию очередной номер партийной газеты, который он вместе с тов. Пронченко получил 21 июля. Тов. Пронченко предложил отправить газету адресатам через три-четыре дня после выходных, т.к. ему необходимо было съездить к своей матери в деревню. На это тов. Денисюк ответил, что нечего ждать, он сам всё отправит. Тов. Пронченко снял с карты партийные деньги в сумме 7000 руб., и отдал тов. Денисюку. Так же у тов. Денисюка на этот момент было ещё 4500 руб. партийных денег, вместе с переданными тов. Пронченко деньгами этого было вполне достаточно для отправки газет. После этого тов. Денисюк перестал выходить на связь. С ним постоянно пытались связаться и тов. Пронченко, и другие партийцы. Тем самым был сорван очередной пленум 24 июля.

В начале августа тов. Дербеда (член ЦК) обратилась к партии с предложением. Провести открытое собрание 7 августа, чтобы решить, что делать в такой ситуации.

4 или 5 августа, выйдя из очередного запоя, появился тов. Денисюк, назначил очередное заседание секретариата на 6 августа. Секретарь и член ЦК тов. Засипилов заявил в качестве присутствующих членов и к

ПОЗДРАВИМ БОРЦУНОВ С РЕЖИМОМ С ОЧЕРЕДНОЙ ПОБЕДОЙ РЕЖИМА

«От паршивой овцы хоть шерсти клю», - именно так фашистский режим Кремля относится к тем борцунам с собой, которых перед выборами глотки рвали, стараясь привлечь к участию в голосовании как можно больше народа. Типа если много граждан в голосовании будут участвовать, то эти люди проголосуют против партии власти и будет какая-то «долгожданная победа» - блеяли эти мыслители.

И вот этим «оппозиционным» кретинам ничего невозможного было объяснить – в своём разже привлечь как можно больше людей на выборы, они отключали и слух, и мозги?

К примеру. Если бы

- в качестве кандидатов в президенты или депутаты были допущены реальная оппозиция;
- в бюллетенях была строка «Против всех»;
- не было никакого электронного голосования;
- голосование проходилоочно и в один день,
- наблюдатели присыпали любые 10 человек из числа избирателей этого участка;
- копии протоколов немедленно после подсчёта вывешивались для всеобщего обозрения на избирательных участках;
- бюллетени проголосовавших хранились год,

- президент страны предлагал сомневающимся заново пересчитать итоги голосования, то тогда - да! Тогда выборы честные и даже в тог же суд обращаться нет никаких оснований. А в России это было??

Но разве российским «оппозионерам» эту разницу можно было объяснить? От них и более простые доводы отскакивали, как от стенки горох.

К примеру, эти «оппозионеры» призывали людей приходить на выборы, но ведь и Кремль призывал приходить на выборы, причём Кремль не просто призывал, а и сулил множество коврик для тех, кто придёт. Но Кремль призывал приходить на выборы, чтобы оставить у власти фашистов, а «оппозионеры» призывали приходить на выборы, чтобы фашистов из Кремля убрать. И я обращаюсь к этим «оппозионерам» - вы не находите, что кто-то из вас идиоты – или вы, или Кремль?

И какие у вас основания считать, что идиотами является Кремль, а не вы? Только то, что вы не можете поверить в свой идиотизм?

НАСТАЛО ВРЕМЯ РАСКРЫТЬ ВЕСЬ НЕОТРОЦКИЗМ ЛИДЕРА КПРФ

Настало время раскрыть весь неотроцкизм лидера КПРФ

Наступила осень, на улице прохладно и сырь, огород убран, но организм привык что - то делать. И вот сижу в интернете и листаю без удовольствия страницы, натыкаясь на А.Караурова, который комментирует встречу президента 25 сентября с лидерами фракций по поводу прошедших выборов в Государственную думу. О других лидерах Караулов не говорил, только о Зюганове. То что он говорил найти не удалось на других страницах. А говорил, например, для меня страшные слова, который всю сознательную жизнь верил коммунистам за исключением Зюганова и голосовал за КПРФ.

Лидер КПРФ доказывал свои соображения президенту. Показал истинное лицо, думая, что трансляции нет. Он согласен с политикой президента и сказал, что компартии поддержит действия президента по развитию страны. Попросил освободить сына бывшего губернатора Иркутской области, который находится в СИЗО под домашний арест. Упомянул рейдерские захваты союза имени Ленина, но не назвал имя директора. Президент ответил, что в стране много губернаторов задерживаются и судят, почему он должен освобождать сына бывшего губернатора, следствие разберётся. Геннадий Андреевич согласен с выборами, за исключением того, что надо совершенствовать электронное голосование. Предложил защитить Э.Памфилову от нападок США. Значит по Зюганову всё нормально и надо жить дальше в той же обстановке. Рядом с Зюгановым сидели его замы - Кашин, Новиков, Мельников и президент спросил их: «Вы что молчите?» Они в рот воды набрали и ни звука. Вот таким образом Зюганов подтвердил свою лояльность действующей власти. Вот он предатель Родины и народа, набросив шкуру правозащитника, проникнув в думу и своими действиями втихую поддерживает президента и правительство. Пишет в газетах одно, а действует на благо власти. Наконец в реальном выступлении перед президентом подтвердил свою предательскую политику и очевидно поэтому не бывает в народе.

А.Караулов говорил, что коммунисты намерились требовать проведения съезда для отстранения Зюганова, но власть примет меры, чтобы съезд не состоялся. Кремлю выгодно иметь такого лидера в думе и вообще в партии, которая по численности занимает второе место. И что же мы имеем в реальности? А то, что фракция есть, а партии нет. Об этом я писал раньше, но рядом

и, главное, невозможно объяснить тупой толпе, считающей себя оппозицией, даже простое - что в этом процессе главное.

Вспоминается исторический анекдот, когда Николай I объезжая Россию, въехал в захолустный городок, а его не встретил колокольный звон. Он выразил удивление, и городничий со страхом сообщил, что тому есть семь причин, во-первых, в городской церкви нет колоколов, во-вторых... Царь его прервал: «Первой причины достаточно».

А наша «оппозиция» в упор понять не способна, что именно является первой причиной.

Вот инициатор «сумного голосования» Илья Яшин жалуется, что с помощью электронного голосования все их «достижения» в Москве «против партии власти» эта самая власть просто покерила «простым движением руки» - с помощью электронного голосования.

Мне это трудно понять и хочется задать Яшину вопрос – а какие у вас вообще были основания считать, что будет иначе? Зачем вообще было «городить забор» с любыми планами участия в выборах, если было понятно, что выборы будут безнаказанно сфальсифицированы?

Вот ведь что сейчас Яшину надо было бы сделать, при виде такой наглой фальсификации итогов голосования? Правильно, подать в суд. А суд в России есть?

Во-вторых, ну, хорошо, ну, победит не «партия власти» и не её кандидаты, а кто-то другой. А эти «другие» кандидаты отличаются от партии власти? Сильно?

Яшин, может, уже и не помнит, что в Думе третьего созыва депутатское большинство было у блока КПРФ и центристов, а кандидатом Г. Селезнев был председателем Думы. И он по многу раз заставлял этих «коммунистов» переголосовывать, чтобы принять очередной антинародный закон. Кургинян, помню, специально проанализировал все законы, за которые голосовал этот блок, и пришёл к выводу, что эти «коммунисты» даже случайно не проголосовали ни за один закон в пользу народа! Только за антинародные!

Ведь все мерзкие законы, удущившие свободу слова и собраний в России, были приняты именно

но тогда и теми, за кого сегодня призывало голосовать «сумное голосование».

Для того, чтобы это «сумное голосование» работало, необходимо, чтобы на выборы выходили честные кандидаты – чтобы было за кого голосовать. А честные кандидаты на этих выборах были? Их же изначально ЦИК беззаконно выбросила из списков. Не верите? На Навального спросите. И сколько ума надо, чтобы понять, для того, чтобы честные кандидаты в списках были, надо, чтобы суд их в списках восстановил. А у России есть суд?

Вот как можно объяснить «оппозиции», что не восторженные планы насчёт выборов надо было строить, а бороться за то, чтобы у России были суды, созданные на основании Конституции – на основании её Основ.

И ведь для этого не надо было в ЦИК обращаться, не надо было кандидатов подбирать, а всего лишь надо было всем и непрерывно требовать от Думы, чтобы она привела Конституцию в соответствие с Основами конституционного строя и сделала судей России избираемыми непосредственно народом. Говорить и говорить об этом всегда, всем и везде, требовать от Думы этого и требовать, пока об этом не заговорят СМИ, не заговорят в Думе, пока весь народ не поймёт, что в России не суды, а преступники, захватившие в стране судебную власть.

Мы столько лет об этом говорим, а из «оппозиции» в ответ тупое: «Виноваты не суды, а инноваты законы, пока власть не возьмёт, честных судов не будет, так, что нечего за суды и бороться!». Но взять власть можно либо с оружием в руках, либо с помощью судов, которые есть оружие в условиях формирования власти выборами. Суды – это единственное оружие оппозиции и каким надо быть дядлом, чтобы этого не понимать?

Вы, «оппозиция» и борцуны с режимом, почему это оружие не стремитесь создать? Вы почему собираетесь убить ежа, как говорят поляки, «головой дупой»? Вы почему призываете народ снять для этого штаны?

И понимает ли Яшин «со товарищи», что он для режима Кремля не враг; а всего лишь «паршивая овца», призванная дать режиму клюк за конности в её издевательстве над народом?

Нет, не в приходе на выборы масс народа нуждается оппозиция, а мозгах.

В элементарных мозгах!

Юрий Мухин
<https://forum-msk.org/>

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ октябрь 2021 г.

1 октября 1938 г. – 83 года выхода в свет «Краткого курса истории ВКП (б)».

1 октября 1949 г. – 72-я годовщина провозглашения Мао-Дзедуном обретания Китайской Народной Республики.

2 октября 1920 г. – В.И. Ленин выступил на III Всероссийском съезде РКСМ с речью «Задачи союзов молодёжи».

4 октября 1957 г. – В СССР произведён успешный запуск первого искусственного спутника Земли.

4 октября 1993 г. – 28 лет расстрела Верховного Совета РСФСР в г. Москве, государственный переворот, власть захватила крупная буржуазия во главе с Б. Ельциным.

5 – 14 октября 1952 г. – 69 лет назад XIX съезд ВКП (б) принял новый Устав и программу на постепенный переход к коммунизму, в основу которой была положена гениальная работа И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». На съезде 14 и 16 октября выступил И.В. Сталин.

8 октября 1967 г. – 54 года гибели в Боливии товарища Эрнесто Че Гевары – пламенного революционера, интернационалиста.

10 октября 1945 г. – 76 лет назад основана Ким Ир Сеном Трудовая Партия Кореи.

12 октября 2020 г. – 83-я годовщина со дня рождения Нины Александровны Андреевой – Генерального Секретаря ЦК ВКП(б) (08.11.1991 г. – 24.07.2020 г.)

12 октября 1892 г. – 129 лет со дня рождения Григория Григорьевича Анджеевского – первого секретаря партии большевиков г. Пятигорска, первого Председателя Совдепа г. Пятигорска.

17 октября 1996 г. – 25 лет со дня кончины Владимира Ивановича Клушина – пламенного патриота Социалистической Родины, талантливого учёного, референта и идеолога ВКП(б), одного из её создателей, доктора философских наук, профессора, участника Великой Отечественной войны 1941- 1945 г.

21-23 октября 1918 г. – 103 года назад в г. Пятигорске были зверски расстреляны члены ЦИК Северо-Кавказской Республики т. В. Крайний, А. Рубин, С. Дунаевский, Б. Рожанский, М. Власов предателем Сорокиным.

23 октября 1917 г. – 104 года назад состоялось историческое заседание ЦК РСДРП (б), на котором была принята резолюция В.И.Ленина о вооружённом восстании и создан Военно-революционный комитет.

24 октября 1922 г. – 99 лет назад Рабоче-Крестьянская Красная Армия вступила во Владивосток. Освобождение Дальнего Востока от японских интервентов.

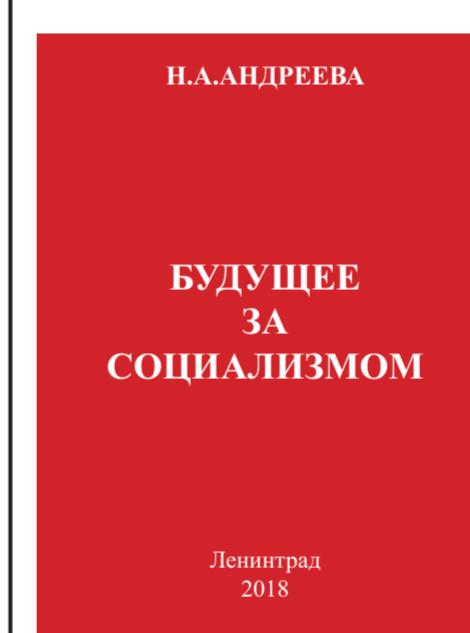
29 октября 1917 г. – 104 года назад состоялось расширенное заседание ЦК РСДРП (б), на котором был избран Партийный Центр по руководству восстанием во главе с И.В.Сталиным.

29 октября 1918 г. – 103 года назад открылся I-й Всероссийский съезд Коммунистического Союза Молодёжи. День основания Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи.

30 октября 1941 г. – 1942 г. – Героическая оборона г. Севастополя.

Уважаемые товарищи!

Н.А.АНДРЕЕВА



ЦК ВКПБ выпустил в свет книгу «Будущее за социализмом» объёмом 787 стр. (сшитые тетрадки, твёрдая обложка). Настоящее издание представляет собой сборник статей, докладов и выступлений Генерального секретаря ЦК ВКПБ Н.А. Андреевой и документов ЦК ВКПБ, относящихся к периоду с 2002 г. по начало 2018 г.

Ориентировочная цена книги 1000 руб.

Заказы направлять по адресу:

357503, г. Пятигорск, а/я 220,
тел.8-909-756-83-71 и 8-8793-33-86-53
Дегтяренко Николай Ананьевич,
E-mail.: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru



Адрес ВКПБ в Интернете

<http://www.vkpb-sk.ru/>
E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru

Генеральный секретарь ЦК ВКПБ
ДЕГТЯРЕНКО
Николай Ананьевич

