

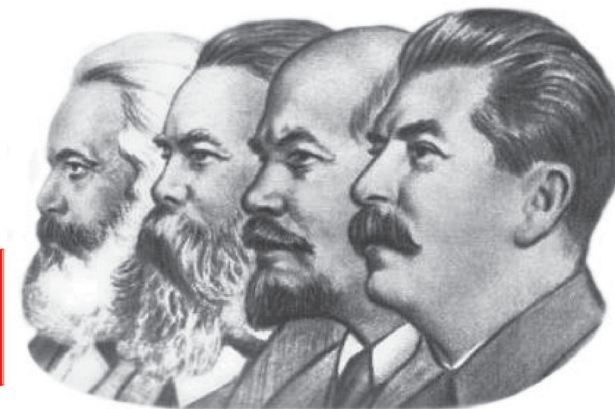
За нашу Советскую Родину!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ВЫХОДИТ
с апреля 1993 г.

СЕРП и МОЛОТ



БОЛЬШЕВИКА

№ 12 (361)
Декабрь 2023 г.

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков (ВКПБ)

2023 год – 120-летие рождения большевизма
– 35-летие возрождения большевизма

О ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ЗАВЕЩАНИИ ИОСИФА ВИССАРИОНОВИЧА СТАЛИНА

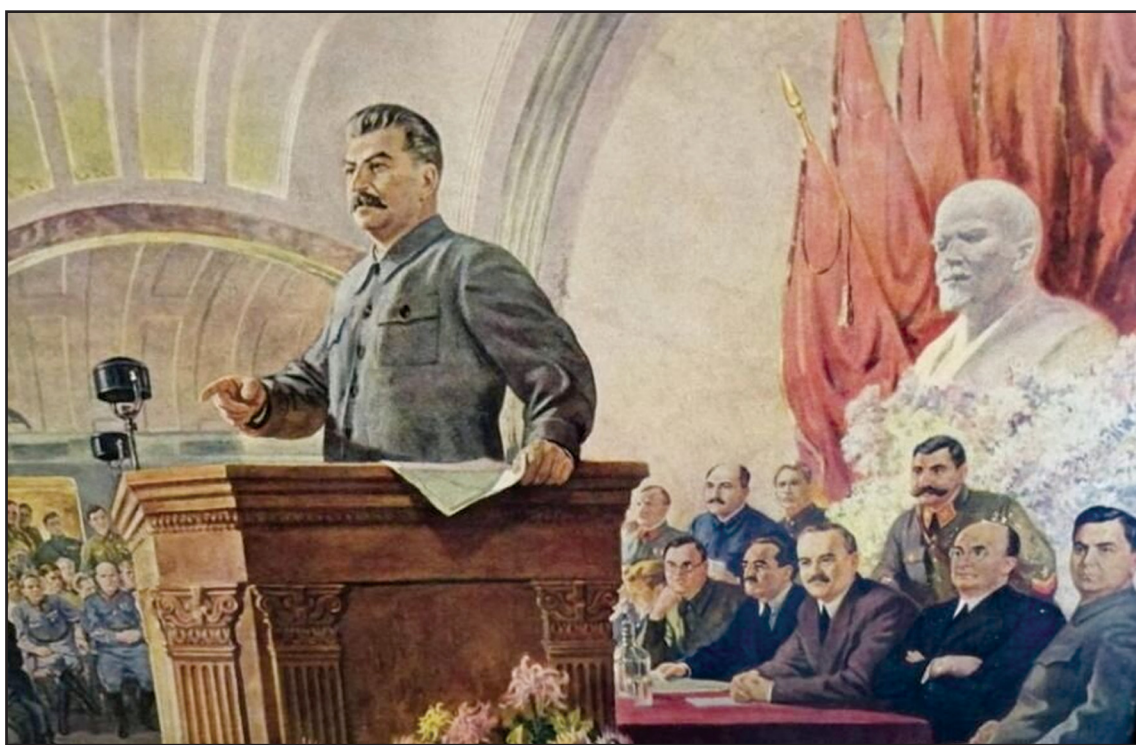
21 декабря исполняется 144-я годовщина со дня рождения генералиссимуса Советского Союза товарища Иосифа Виссарионовича Сталина – одного из основателей Союза Советских Социалистических Республик, великого вождя советского народа в его борьбе за построение социализма в СССР, Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами СССР в Великой Отечественной войне, завершившейся Победой советского народа 9 мая 1945 года.

Наряду с этими великими практическими делами вождем советского народа «постоянно работал над теоретическими проблемами строительства коммунизма в нашей стране и над проблемами международного развития в целом, освещая светом науки марксизма-ленинизма пути дальнейшего развития СССР, законы развития социализма и капитализма в современных условиях» (В. М. Молотов).

Среди последних работ Сталина особое место занимает книга «Экономические проблемы социализма в СССР», написанная в 1952 г., за несколько месяцев до его кончины, и нередко рассматриваемая (вместе с работой 1950 г. «Марксизм и вопросы языкознания») как его завещание, которое и освещает наше будущее светом научной теории.

Ключевое значение здесь имеют размышления Сталина о характере экономических законов социализма. Он обосновывает мысль о том, что эти законы, как и все законы общественного развития, имеют объективный характер, т. е. действуют при определенных экономических условиях.

Тогда шла разработка учебника политической экономии социализма, и некоторые участники свя-



занной с этим дискуссии утверждали, что при социализме законы развития экономики устанавливаются по воле самих строителей социалистического общества. Сталин, наоборот, говорит о том, что задача организаторов этого процесса состоит в том, чтобы постигнуть требования объективных законов и направить действия людей в соответствии с ними, – иначе их деятельность не достигнет успеха.

Конечно, Сталин имеет здесь в виду законы развития социалистического общества, но возникает вопрос, значимо ли это теоретическое положение для нас сегодняшних? Да, несомненно, ибо оно имеет общеметодологический смысл. Сегодня перед революционной партией большевиков стоит задача подготовки социалистической революции, и многие, в том числе, коммунисты ратуют за скорейшее ее совершение.

Скажем сразу, что это ошибочная позиция, поскольку на сегодня отсутствуют объективные (материальные) и субъективные (отражение материальных условий в сознании людей) предпосылки для этого. Мы хорошо помним знаменитую ле-

нинскую формулу революционной ситуации: она наступает тогда, когда «низы» не хотят жить по-старому, а «верхи» не могут управлять по-старому.

Ныне «верхи», хорошо или не очень, но справляются с задачами управления, а «низы», старательно убаюкиваемые посулами правительственных пропагандистов, не склонны к какому-либо революционным переменам. В частности, массы трудового народа довольствуются тем, что их доходы прибавляются (пусть хотя бы на грош), и обвальное падение жизненного уровня не происходит. К этому прибавим, что в магазинах имеются в изобилии предметы удовлетворения базовых потребностей, хотя и суррогатные. Следовательно, власти в основном удается решить свои задачи, и «низы» не настроены на сколько-нибудь существенные перемены в обозримом будущем, а это означает, что необходимые признаки революционной ситуации (как объективные, так и субъективные) на сегодня отсутствуют.

В таком случае, какие же задачи стоят перед нами сегодня? Из сталинской трактовки действия законов общественного развития вытекает, что нам предстоит длительный период подготовки экономических предпосылок революции – прежде всего, путем всемерного «подталкивания» процессов развития производительных сил и обобществления средств производства во всех возможных формах – национализации, создания народных предприятий (коммун), развития существующих и организации новых кооперативов и т. п. Так мы будем способствовать созданию объективных предпосылок революционных изменений.

Продолжение на стр.2

ПОЗДРАВЛЕНИЕ ЦК ВКПБ

с 144 - летием со дня рождения И.В. Сталина

Дорогие наши товарищи, члены ВКПБ, наши друзья-единомышленники по коммунистическому и антифашистскому движению в России и за рубежом! 21 декабря исполняется 144 года (1879) со дня рождения вождя мирового пролетариата, генералиссимуса Советского Союза товарища И.В. Сталина – крупнейшего политического и государственного деятеля XX века. Революционер, большевик, строитель, зодчий, полководец – вот слова, характеризующие суть его жизни.

Сегодня по всему миру вновь расползается фашизм и звереет империализм. Это сионо-бандеровский фашизм на Украине, убивающий мирных жителей ДНР, ЛНР, Республики Крым, Херсонской области, Запорожской области, Белгородской области, Московской области, Брянской, Курской и Воронежской области, других территорий России; Польша, власти которой оскверняют память солдат и офицеров Красной Армии; Прибалтика, где сносятся памятники советским воинам Красной Армии и проводятся массовые марши бывших гитлеровских пособников... Во всех регионах мира вспыхивают очаги военных конфликтов. Сегодня льется кровь невинных жертв не только на Украине, но и в Палестине, Израиле по вине сионизма США и Израиля – руководителями и организаторами этой бойни...

Всё это инициируется американским империализмом и международным сионизмом с целью реализации их глобального господства над всеми народами мира – превратить их в своих безмолвных рабов. Наша планета вновь под ужасающей угрозой уже Третьей мировой войны, способной уничтожить всё живое на Земле.

Но «мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца» (И.В. Сталин). Поэтому империалисты боятся выступлений рабочего класса в защиту мира против сионизма и фашизма, опасаясь, что это может разоблачить агрессивные намерения реакционных правительств и привести к их свержению. «Чтобы устранить неизбежность войн, нужно уничтожить империализм» (И.В. Сталин).

Мы поздравляем ВАС, дорогие друзья и товарищи, с 144-летием со дня рождения И.В. Сталина и желаем ВАМ воли и успехов в преодолении любых трудностей и всегда побеждать классового врага, быть верными делу пролетарского интернационализма, делу Ленина – Сталина и революционного наследия Н. А. Андреевой в борьбе против империализма, против фашизации правительств капиталистических стран, за победу социализма на пути к коммунизму на нашей планете Земля!

Дело сохранения мира и победы социализма – в наших руках!

Слава генералиссимусу Советского Союза товарищу И.В. Сталину – руководителю и организатору всех наших побед!

ЦК ВКПБ
г. Пятигорск.
Декабрь 2023 г.

Советский Союз де-юре существует!

101 год назад, 30 декабря 1922 г., было образовано первое в мире государство свободных рабочих и крестьян – Союз Советских Социалистических Республик.

было включено 185 647 355 человек. Приняли участие в референдуме 148 574 606 человек, или 80% процентов. Из них ответили: «Да» 113 512 812 человек, или 76,4%. Надо при этом учитывать, что в Прибалтике, Грузии, Молдавии, Армении местные профашистские или националистические режимы не дали организовать полноценный референдум. Но если бы его провели в этих республиках, то процент проголосовавших за СССР был бы в любом случае еще выше. Все русское население этих республик и большинство жителей Грузии и Молдавии готово было выступить на референдуме ЗА СССР.

Во всем мире референдум или всеобщий опрос населения является высшим законом для любых властей многих стран планеты. Поэтому итоги референдума должны расцениваться как ПРАВИЛО ДЛЯ ВСЕХ.

Во-вторых, на основании закона Верховного Совета СССР от 3 апреля 1990 г. N 1409-I решение о выходе союзной республики из СССР принимается свободным волеизъявлением народов союзной республики путем референдума (народного голосования).

Решение о проведении референдума принимается Верховным Советом союзной республики по собственной инициативе или по требованию, подписанному одной десятой частью граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР.

Референдум на Украине от 1 декабря 1991 года следует считать нелегитимным, так как при его проведении были грубо нарушены нормы законов. В Белоруссии и России референдумы не проводились вовсе. Тем не менее, опять же, в нарушение существовавших законодательных норм, в том числе союзной Конституции, 8 декабря 1991 года главами Украины, России и Белоруссии было подписано «Соглашение о создании содружества независимых государств (СНГ)», которое по сути ознаменовало ликвидацию СССР, а также определило самовольный выход из его состава. Так же совершенно незаконно 26 декабря 1991 года Председателем Совета Республик Верховного Совета СССР была утверждена «Декларация в связи с созданием Содружества Независимых Государств».

В-третьих, 15 марта 1996 года российская Госдума приняла и обязала к выполнению специальное постановление, где подтверждается юридическая сила референдума 17 марта 1991 года, на котором большинство граждан Советского Союза высказалось за сохранение СССР. В этом документе также говорится о том, что подписанное решение о ликвидации Советского Союза грубо нарушает волеизъявление народов России о сохранении Союза ССР, выраженное на этом референдуме. Кроме того, в постановлении говорится:

«...Подтвердить, что Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года, подписанное Президентом РСФСР Б.Н. Ельциным и государственным секретарем РСФСР Г.Э. Бурбулисом и не утвержденное Съездом народных депутатов РСФСР – высшим органом государственной власти РСФСР, не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования Союза ССР». Ниже мы приводим более подробный отрывок из этого документа: «Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 15 марта 1996 г. № 157-II ГД

О юридической силе для Российской Федерации – России результатов референдума СССР 17 марта 1991 г. по вопросу о сохранении Союза ССР.

Подтверждая стремление народов России к экономической и политической интеграции с народами государств, созданных на территории Союза Советских Социалистических Республик, отвечая на многочисленные обращения субъектов Российской Федерации, учитывая результаты референдума Республики Беларусь 14 мая 1995 года, имея целью воссоздание государственного единства народов Союза ССР в любых взаимоприемлемых формах, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

Продолжение на стр. 2



К великому неудовольствию российской буржуазии, а также к ярости капиталистов других стран, следует признать, что Союз Советских Социалистических Республик де-юре (то есть юридически, с учетом законов и юридических документов) СУЩЕСТВУЕТ.

Дело в том, что ликвидация СССР в 1991 году произошла с грубейшим нарушением как международных, так и внутрисоюзных законов, поэтому с юридической точки зрения она не подлежала исполнению.

Во-первых, 17 марта 1991 года очевидное большинство всех граждан СССР высказалось на Всесоюзном референдуме ЗА сохранение Советского Союза. В списке граждан, имеющих право участвовать в голосовании,

О ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ЗАВЕЩАНИИ И. В. СТАЛИНА

Что же касается формирования субъективного фактора революционной ситуации, то это – развертывание пропаганды коммунистических идей и противопоставление их идеологии и психологии стяжательства, индивидуализма, спекуляции и т. д., а также пропаганда исторического опыта революционных преобразований, социалистического и коммунистического строительства в СССР.

Так обстоит дело с созданием объективных и субъективных предпосылок революционного преобразования общества в свете сталинской трактовки характера экономических законов.

Далее. Сталин пишет о чрезвычайной важности такого социального феномена, как основной экономический закон. Он рассматривает его применительно к социалистическому обществу, но формулировка им этого закона представляется в такой же мере актуальной и для понимания современных задач борьбы революционной партии большевиков за движение общества к социалистической перспективе.

Формула Сталина гласит: «...Обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества – это цель социалистического производства; непрерывный рост и совершенствование социалистического производства на базе высшей техники – это средство для достижения цели. Таков основной экономический закон социализма».

Здесь Сталин накрепко связывает два понятия: производство, разви-вающееся на основе высшей техники, и потребности общества, удовлетворение которых является целью производства. Нам сегодняшним, очень важно понять, что потребности формируются и динамизируются именно производством, и чем выше его технический уровень, тем больше в структуре потребностей происходит смещение от базовых материальных в сторону культурных, духовных потребностей. Чтобы успешным стал переход общества на социалистический путь развития, нам уже сегодня надо стремиться к совершенствованию производственно-трудового процесса на базе науки и техники, – так мы будем готовить человека к этому переходу, чтобы в будущем идти путем творчества общественной жизни на социалистических началах.

С действием основного экономического закона социализма Сталин связывает и функции закона планомерного развития общества. Развивая свою мысль, он говорит о том, что планомерность развития в масштабах всего общества становится возможной на основе общественной собствен-ности на средства производства. Однако коммунисты и другие сторонники общественного прогресса призваны и в условиях капитализма бороться за повышение уровня обобществления производства, в частности, путем национализации предприятий и настойчивого внедрения плановых начал в производственные процессы. Тем самым мы будем содействовать предстоящему становлению общества на путь социализма.

Далее, Сталин очень подробно излагает свое понимание роли товарно-денежных отношений при социализме. Его позиция такова: эти отношения нельзя просто взять и отбросить, они будут только со временем, постепенно ограничиваться по мере перехода общества от социализма к коммунизму. Не вдаваясь в тонкости его аргументации, отметим лишь, что их существование или отсутствие определяются уровнем обобществления собственности на средства производства: у нас даже в те поздние сталинские годы существовала, как известно, наряду с государственной, колхозно-кооперативная, а также артельная, формы собственности.

Отношения колхозов и артелей, как между собой, так и с государством, были товарно-денежными. Однако последние существенно ограничивались в своем действии в сравнении с такими же отношениями при капиталистическом строе, где они выступают одним из основных регуляторов как производства, так и потребления. Основной закон капитализма – это достижение максимальной прибыли, присваиваемой собственниками средств производства. Бизнес, говорится в одном из словарей делового человека это своекорыстное, неблагоприятное дело, нацеленное на достижение наивысшей прибыли любой ценой. Поэтому цена товара на рынке определяется, главным образом, спросом и предложением, а не издержками его производства, транспортировки, хранения и т. д.

К примеру, у нас в стране постоянным следствием рыночных отношений являются инфляция и стремительный рост цен. Несмотря на требования различных политических сил ограничить этот рост, государственная власть только имитирует его ограничение, а

цены постоянно и неуклонно растут. Ограничить их рост указом президента, как это делается в Белоруссии (где доля общественной собственности на средства производства значительно выше, чем у нас), проблематично, – для этого требуется политическая воля, но она не присуща нынешним «верхам». Поэтому торговля у нас представляет собой не что иное, как сферу безудержной спекуляции. Между тем, в сталинском СССР в послевоенные годы происходило регулярное снижение цен на товары широкого потребления поставлениями правительства, что в ощутимой степени способствовало росту народного благосостояния. Первое снижение было объявлено в 1947 г., и к 1954 г., когда произошло последнее снижение, цены стали в среднем в два раза ниже, чем семь лет назад.

Что отсюда следует? А то, что партия коммунистов уже сегодня должна приложить максимум усилий к внедрению в сферу торговли государственного регулирования цен. Надо заставить власть поступиться интересами торговцев-спекулянтов и ввести действенный контроль над ценами.

Но дело, конечно, не только в ценообразовании. Сталин пишет: «...Капиталистическое производство начинается там, где средства произ-водства сосредоточены в частных руках, а рабочие, лишенные средств производства, вынуждены продавать свою рабочую силу как товар». Следовательно, обобществление средств производства (если оно становится возможным в условиях капитализма), – это и способ ограничения товарно-денежных отношений как раз с той стороны, о которой говорит Сталин: оно ограничивает возможности «эксплуатации наемных рабочих капиталистами». Значит, подчеркнем еще раз, коммунистам, наряду с разоблачением эксплуататорской сущности капитализма, надо бороться за национализацию как способ ограничения возможностей для эксплуатации наемного труда, – это достойное приложение наших усилий.

Разумеется, при этом надо помнить, что национализация в современных условиях – это не «прививка» социалистических принципов к капиталистическим отношениям, – нет, это только создание предпосылок для будущих революционных перемен и последующего движения экономики к нормам социалистического общества. Это борьба за то, чтобы продвигаться в «преддверие социализма». Так глубинное проникновение сталинской мысли в общественный механизм производства и потребления при социализме позволяет лучше понять наши задачи борьбы за создание предпосылок социализма в капиталистическом обществе, – в этом и состоит актуальность сталинского теоретического завещания для нашей сегодняшней борьбы за социализм.

Еще одна тема, рассматриваемая Сталиным в его книге, – это роль труда в развитии человека как личности, т. е. в духовном его развитии. В основе сталинского понимания этого вопроса лежит мысль о том, что переход от социализма к коммунизму предполагает превращение труда в первую жизненную потребность человека. В условиях социализма труд человека становится, по своему социальному характеру, деятельностью, направленной на благо всего общества, а по своему содержанию – творческим процессом. Обе эти стороны труда имеют, в качестве предпосылок, развитие производства, совершенствование его технологии, а также – состояние научно-технической базы производства.

По словам Сталина, эти предпосылки социалистического развития трудового процесса создаются всей предшествующей историей общества. Выше уже говорилось, что общественный характер труда изменяется еще при капитализме путем обобществления и национализации средств производства. Что же касается превращения труда в творческий процесс, то оно существенно определяется системой образования, а также состоянием науки и техники в условиях капитализма. Именно эти процессы составляют основу становления духовно-творческих потребностей личности.

Надо ли доказывать актуальность этой задачи для нас сегодняшних? Мы хорошо помним, как на протяжении последних тридцати лет извращалась нацеленность образовательного процесса. В самом начале реформ в системе образования тогдашний министр науки и образования (а ныне советник президента по этим вопросам) А. Фурсенко, в простоте своей, прямо заявил, что при советской власти образование ставило своей задачей подготовку человека-творца, а готовить надо квалифицированного потребителя. Вот так и распорядились этой важнейшей сферой жизни общества: ныне школа и вуз выпускают человека, по существу не способного ни к продуктивному труду, ни к личностному развитию.

Задача коммунистов-большевиков – содействовать восстановлению принципов советской системы образования, которую даже на Западе понимающие люди считали лучшей в мире. А ведь помимо всего прочего надо помнить, что воспитание людей, способных к творческому труду, это и подготовка кадров для будущих революционных изменений. Ленин в свое время подчеркивал, что «безграмотный человек стоит вне политики», и только в том случае, когда вера в революцию, будучи продуктом духовного развития личности, становится всеобщей, – эта вера делает революционные перемены не только необходимыми, но и возможными.

Такой же актуальной задачей коммунистической партии большевиков является борьба за возврат науке того авторитетного положения, которое она занимала в советское время. Слово от лица науки было решающим, в том числе – в перспективном планировании и в понимании будущего страны. Развитие науки было в то же время двигателем технического прогресса, а вместе с этим – необычайного роста творческой составляющей как умственного, так и физического труда. Интересный факт для иллюстрации: если к концу советской эпохи за год регистрировалось более 83 000 изобретений, сделанных членами Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (в которое входило свыше 10% всех работников промышленности), то ныне эта цифра «стремится к нулю».

Так обстоит дело с подготовкой важнейших социальных предпосылок революции в условиях современного общества. Вместе с тем, в своем завещании Сталин обращает внимание также и на постоянное совершенствование идейных оснований коммунистического движения. В завершение своей работы «Марксизм и вопросы языкознания» он говорит о настоятельной необходимости обобщения и творческой переработки опыта социалистического строительства: «Марксизм как наука не может стоять на одном месте, – он развивается и совершенствуется. В своем развитии марксизм не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, – следовательно, отдельные его формулы и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми формулами и выводами, соответствующими новым историческим задачам. Марксизм не признает неизменных выводов и формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма». Это предостережение вождя особенно ценно для нас в методологическом отношении.

Ни для кого не секрет, что мы утратили социалистические завоевания наших отцов и дедов. И произошло это, в значительной мере, вследствие догматизации нашей идеологии. Но недостаточно просто сожалеть об этом, – очень важно теоретически осваивать накопленный опыт и делать его инструментом борьбы за социализм. Осмысление того, к чему мы стремимся в будущем, содействует также и лучшему пониманию наших сегодняшних задач по созиданию объективных условий и субъективных предпосылок для предстоящих революционных перемен и движения общества от капиталистического строя к социалистическому.

Из сталинского теоретического завещания следует, что совершить революцию заново путем «кавалерийского наскока» не получится. Тем более, что революционный потенциал трудовых масс в последние десятилетия скорее падает, нежели повышается. Революцию надо активно готовить, создавая ее предпосылки. Об этом в свое время говорил и Ленин. Так, в работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» он писал: «Пока вы не в силах разогнать буржуазного парламента и каких угодно ре-акционных учреждений иного типа, вы обязаны работать внутри них».

Вот и внимательное прочтение теоретических работ Сталина, и анализ его концепции законов общественного развития рождают подобные же выводы, но более общего характера: надо сообразовать подготовку революции с процессом созревания объективных условий и субъективных предпосылок ее, т. е. уже сейчас настойчиво работать над созданием тех и других. Только тогда – со временем, по мере созревания всего комплекса условий и предпосылок революции – вера в нее станет всеобщей, а это, по словам Ленина, уже не что иное, как «начало революции».

Итак, в свете теоретического завещания Сталина актуальная задача революционной партии большевиков – не только и не просто ожидание революции, но и ее приближение, т. е. настойчивая и целеустремленная работа над созданием ее предпосылок – объективных и субъективных.

*В. А. Туев,
доктор философских наук, профессор,
Ленинград*

Советский Союз де-юре существует!

Подтвердить для Российской Федерации – России юридическую силу результатов референдума СССР по вопросу о сохранении Союза ССР, состоявшегося на территории РСФСР 17 марта 1991 года.

Отметить, что должностные лица РСФСР, подготавлившие, подписавшие и ратифицировавшие решение о прекращении существования Союза ССР, грубо нарушили волеизъявление народов России о сохранении Союза ССР, выраженное на референдуме СССР 17 марта 1991 года, а также Декларацию о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, провозгласившую стремление народов России создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

Подтвердить, что Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года, подписанное Президентом РСФСР Б. Н. Ельциным и государственным секретарем РСФСР Г. Э. Бурбулсом и не утвержденное Съездом народных депутатов РСФСР — высшим органом государственной власти РСФСР, не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования Союза СССР...».

Исходя из этих трех факторов, можно сделать вполне очевидный вывод о том, что СССР, действительно, де-юре существует, а белевжские соглашения, как их не рассматривай, являются незаконными и антиконституционными.

Социалистическая революция и будущий СССР

Многие годы единственной организацией на просторах антиконституционно возникшего «СНГ», не нарушившей законов о

референдуме и других юридических норм, относящихся к СССР, была ВСЕСОЮЗНАЯ Коммунистическая Партия Большевиков (ВКПБ). Она таковой является и теперь. Уже по слову ВСЕСОЮЗНАЯ видно, что ВКПБ и в настоящее время действует на всей территории СССР, считает легитимными его основные законы, признает юридическую базу Советского Союза.

Примеру нашей партии должны следовать все организации в «СНГ», выступающие за восстановление де-факто Советского Союза, так или иначе указав в своем названии принадлежность к юридически существующему СССР. Это позволит таким организациям отчасти избавиться от оппортунизма и будет способствовать фактическому возрождению СССР и необходимому объединению всех настоящих советских коммунистов на базе большевизма (революционного марксизма-ленинизма).

Наша задача состоит в том, чтобы СССР существовал не только де-юре, но и ДЕ-ФАКТО, то есть был возрожден НА ПРАКТИКЕ, по существу.

Однако простое исполнение итогов референдума 1991 года приведет лишь к союзу буржуазных государств, так как капиталисты без боя не отдадут награбленную народную собственность и властью с трудящимися, с рабочим классом не поделится. Но в таком объединенном государстве будет легче совершить Социалистическую революцию и превратить союз буржуазных республик в Союз Социалистических республик. Это станет революционным возрождением СССР, что и является нашей целью.

С. Кузьмин

О том, зачем у россиян стирают и искажают память о СССР и превозносят Россию до 1917 года

Здравствуйтесь, уважаемые читатели! Думаю, что все давно обратили внимание на то, что нынешняя российская «элита» всячески превозносит дореволюционную Россию и одновременно старается исказить и стереть память у российских граждан о советском периоде нашей истории.

Так, например, Владимир Путин постоянно рассказывает нам о «бо...бах» и «м...нах» Ленина и «тиране» Сталине, Дмитрий Медведев рассказывает о Сталине, который «вёл войну с собственным народом» и «пустых полках» в советских магазинах, а Вячеслав Володин о том, что в СССР «люди ходили в фуфайках, заработная плата была мизерная».

Но зато открываются памятники Александру III, личность которого превозносится, а 2022 год объявляется годом празднования 350-летия со дня рождения Петра I. Зато инициатива КПРФ об объявлении 2022 года - годом празднования 100-летия со дня образования СССР - не поддерживается.

Безусловно, что реформаторская деятельность Петра I привела к укреплению российского государства - с этим никто и не спорит. Но при этом, почему-то, нам «забывают» рассказать о том, что, например, Петр I ввел систему, при которой крепостной лишился практически всех прав, а его жизнь мало отличалась от рабства.

Именно при Петре I были введены нововведения, которые фактически превратили крестьян в товар, которым можно было торговать так же, как торговали свиньями или коровами. А сколько сотен тысяч или миллионов людей погибло на Урале в рудниках горнозаводчиков Демидовых или при строительстве Санкт-Петербурга в невыхских болотах?

Или, например, нам «забывают» рассказать о документе, который был принят при Александре III и утвердился в истории под названием «Циркуляр о кухаркиных детях», по которому ограничивался доступ к гимназическому образованию детей из «неблагородных» сословий. А как быть с имевшими место при Александре III еврейскими погромами и принятиями так называемыми «Временными правилами», резко ограничившими права евреев в Российской империи?

Нам, конечно же, об этом и многом другом нелицеприятном о тех временах не рассказывают, а представляют Россию до 1917 года «идеальным» государством, которое разрушили, якобы, большевики во главе с Лениным (хотя всем прекрасно известно, что разрушило Российскую империю именно буржуазное Временное правительство своей непродуманной политикой).

Нам стараются представить царскую Россию государством, в котором всё было «чинно и благородно». Одновременно антисоветчики в «верхах» и провластные пропагандисты «рисуют» нам образ СССР, в котором были лишь одни репрессии, тиран Сталин и вечный дефицит всего и вся.

Хотя, ещё раз подчеркну, исследования многих известных российских историков уже доказали, что цифры о численности репрессированных были многократно завышены такими деятелями, как Солженицын и ему подобным, а процент действительно невинных жертв среди них был мизерным.

Да, единственно, что не могут отрицать нынешние антисоветчики, так это факт Победы Советского Союза над гитлеровской Германией. Но при этом, заметьте, навязывается россиянам мысль о том, что советский народ

победил вопреки советской власти, коммунистической идеологии и не потому, что им руководил Сталин.

«Элита» даже старается лишний раз не упоминать, что выиграл войну именно советский народ и Советский Союз. Я уже не говорю о том, что имя товарища Сталина, под руководством которого и была одержана Победа 1945 года, вообще не упоминается нашими «верхами».

Да и вообще, судя по риторике нашей власти, что «русский народ» (а не советский - как правильно говорить) и в войне победил, и Гагарина запустил, и БАМ строил, а коммунистов как будто и не было.

Вот и получается, уважаемые читатели, что на протяжении всех тридцати лет после разрушения СССР, нынешняя российская власть держится только на искажении исторической правды об СССР.

Зачем же нынешняя «элита» превозносит Петра I или, например, Александра III и принижает при этом, например, заслуги товарища Сталина?

Мне представляется, что дело тут в следующем. Времена Петра I, например, от нас очень далеки и мало кто знает, как там было на самом деле, а зато эпоха Советского Союза от нас ушла относительно ещё недалеко и многие, в особенности те, кто там родился и вырос, помнят те времена. И, самое главное, все прекрасно понимают, что во многом до сих пор нынешняя Россия живёт ещё на наследии, оставшемся от СССР.

Нынешняя российская «элита» стремится ещё в большей степени очернить и облить грязью советский период истории и потому, что сама за последние тридцать лет так и не смогла достичь никаких достижений, которые могли бы хоть каким-то образом сравниться с советскими.

Сталин, например, принял страну, в которой 85% русского населения было неграмотным. Сталин принял страну, в которой производилось менее 1% мировой индустриальной продукции. Зато товарищ Сталин оставил страну, стоящую на третьем в мире месте по уровню образованности населения. Сталин оставил страну, производившую 20% мировой индустриальной продукции. Сталин оставил страну, которая выиграла Вторую мировую войну, первой вышла в космос и ещё тридцать лет была самой сильной в мире военной державой.

Именно индустриализация сделала СССР ведущей промышленной державой, в которой производили буквально всё – от гвоздей до космических кораблей. Советское общество, в отличие от нынешнего потребительского капиталистического общества в России, – обеспечивало простому человеку социальную справедливость и уверенность в завтрашнем дне. Вот чего не может дать народу нынешняя «элита» России!

Ещё раз подчеркну, что по моему мнению, главная причина ненависти нынешней «элиты», например, к сталинскому периоду СССР - это неспособность создать даже жалкого подобия того, что сделал для Советского Союза и советского народа товарищ Сталин.

Но я убеждён в том, что память народа о великой советской супердержаве невозможно стереть и уничтожить! Я уверен, что рано или поздно наступит то время, когда ныне обогатившая Великая советская история Великой советской державы - СССР, будет восстановлена и продолжит свою легендарную летопись!

<https://deen.ru/AYxhwYqVzmXw6Z2UL?referrerclid=1400&>

ПОЧЕМУ И КЕМ БЫЛ УБИТ С.М.КИРОВ

к годовщине памяти Сергея Мироновича Кирова (89 –летию)

1 декабря 1934 года в Ленинградском Смольном выстрелом в голову был злодейски убит выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства, ближайший соратник И.В.Сталина, любимец партии и Советского народа Сергей Миронович Киров. Газета «Правда» в те дни писала:

«Товарищ Киров представлял из себя образец большевика, не знавшего страха и трудностей в достижении великой цели, поставленной партией. Его прямота, железная стойкость, его изумительные качества вдохновенного трибуна революции сочетались в нём с той сердечностью и мягкостью в личных товарищеских и дружеских отношениях, с той лучистой добротой и скромностью, которые присущи настоящему ленинцу» («Правда», 1934, 2 декабря).

С.М.Киров (настоящая фамилия Костриков) родился в городе Уржуме Вятской губернии 15 марта 1886 года. В партию большевиков вступил в 1904 г. Неоднократно подвергался арестам и тюремному заключению. В 1917 г. С.М.Киров руководил работой большевиков во Владикавказе. Он организует борьбу за социалистическую революцию на Северном Кавказе. Являясь делегатом 2-го Всероссийского съезда советов, в 1917 г. участвовал в октябрьских боях в Петрограде. В 1919 г. С.М.Киров, будучи председателем Временного военно-революционного комитета Астраханского края, руководил разгромом белогвардейского мятежа в Астрахани. Во время гражданской войны, С.М.Киров во главе 11-ой советской армии участвовал в реализации плана разгрома белогвардейцев Деникина. Награждён орденом Красного Знамени.

Состоявшийся в декабре 1925 г. XIV съезд ВКП (б), на котором выступил с докладом И.В.Сталин и предложил курс на индустриализацию страны, вызвал недоверие в кругах антисталинской оппозиции. Троцкистско-зиновьевский блок, действовавший в Ленинграде, фактически захватил там в свои руки всю власть. Стоявший во главе так называемой «новой оппозиции» Зиновьев, пытался противопоставить ленинградскую партийную организацию центру, т.е. Центральному Комитету. Это могло повести к расколу в

партии. Внутрипартийная борьба в тот период носила классовый характер, поскольку решалась судьба страны: оставаться ей аграрной, нэповской, или начинать строить новое индустриальное социалистическое общество.

Для разоблачения предательской политики зиновьевской группы в Ленинград были направлены С.М.Киров, В.М.Молотов, К.Е.Ворошилов, Г.С.Орджоникидзе. В результате их встреч и бесед с работниками заводов и фабрик Ленинграда и объяснения им ситуации, Зиновьев и его сторонники были сняты со своих постов. В 1926 г. С.М.Киров стал секретарём Ленинградского губкома партии и Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б). С.М.Киров вложил много сил в работу по социалистической реконструкции Ленинграда и Ленинградской области. В 1930 г. С.М.Киров становится членом Политбюро ЦК ВКП (б) и членом ЦИК СССР. В 1931 г. за заслуги в борьбе за социалистическую реконструкцию С.М.Киров награждается орденом Ленина.

Работать в Ленинграде С.М.Кирову было трудно. Там ещё оставалось много неразоблачённых зиновьевцев, противников социализма, скрытых, конечно. Фактически С.М.Киров работал во враждебном окружении. И.В.Сталин понимал опасность такого положения и предложил С.М.Кирову переехать в Москву. И.В.Сталин предложил С.М.Кирову пост 2-го секретаря ЦК ВКП(б), то есть, фактически, он хотел сделать С.М.Кирова своим заместителем. С.М.Киров отказался от переезда в Москву. А 1 декабря 1934 г. в Смольном прозвучали выстрелы. Убийца С.М.Кирова был задержан на месте преступления. Им был исключённый из партии как сторонник Зиновьева Л.Николаев. Но кто стоял за этим преступлением предостало установить. Сразу же после этой трагедии Троцкий, находившийся в изгнании за рубежом, выступил с провокационным заявлением, что убийство, мол, организовано по поручению И.В.Сталина. Это же гнусное обвинение против И.В.Ста-



лина выдвинул на 20-м съезде КПСС в 1956 г. Хрущёв. Однако исторические факты противоречат этим заявлениям провокаторов. 48-летний С.М.Киров был одним из наиболее верных сторонников политического курса, проводимого И.В.Сталиным. Каких-либо достоверных доказательств конфликта и борьбы между ними нет и вряд ли появятся. К тому же, С.М.Киров был первым, кто положил начало «культу личности» И.В.Сталина. На XVII съезде ВКП (б), «съезде победителей», в январе 1934 г. в своём выступлении он первый произнёс здравицу в честь «великого вождя и учителя советского народа тов. Сталина».

Что касается расследования дела Л.Николаева, то этому явно мешали влиятельные силы. И.В.Сталин, В.М.Молотов и К.Е.Ворошилов выехали в Ленинград, чтобы лично расследовать преступление. И.В.Сталин сразу же хотел допросить телохранителя С.М.Кирова, но по пути на допрос тот неожиданно погибает в автомобильной ката-

строфе. Фактически он был убит, чтобы не выдать организаторов убийства Кирова. В ходе расследования выяснилось, что за несколько недель до убийства Л.Николаев был дважды задержан с оружием в руках на пути движения своей будущей жертвы, но почему-то был отпущен на свободу.

В ходе следствия был сделан вывод о том, что организатором убийства были члены подпольной организации, состоящей из участников «новой оппозиции». В январе 1939 г. состоялся суд над 12 руководителями НКВД Ленинграда. Выяснилось, что в заговоре против С.М.Кирова участвовал нарком НКВД СССР Ягода и руководители Управления НКВД по г. Ленинграду Медведь, Запорожец и другие. Они в этом признались и были расстреляны. На судебном заседании бывший нарком НКВД СССР участник право-троцкистского-зиновьевского блока Б.Ягода заявил: «В 1934 году, летом, Енукидзе сообщил мне о состоявшемся решении центра правотроцкистского блока совершить убийство Кирова. В этом решении принимал участие Рыков. Мне стало известно, что троцкистско-зиновьевская группа ведёт подготовку этого убийства. Енукидзе настаивал на том, чтобы я не чинил никаких препятствий этому делу. В силу этого я вынужден был предложить Запорожцу, который занимал должность начальника НКВД в Ленинграде, не препятствовать свершению теракта над Кировым».

Возникает вопрос: почему был убит Киров, а не кто-то другой из вождей партии? И почему антисталинская оппозиция стала на путь террора? Во-первых, Киров был убит потому, что оппозиция ненавидела его как самого преданного делу партии, Сталину и курсу на социалистическое строительство. А во-вторых у оппозиции вызывали злобу успехи СССР во всех сферах жизни. Когда в начале 30-х годов капиталистические страны задыхались от мирового кризиса и были на краю гибели, СССР в это время выполнял свои

пятилетки, бурно развивался, страна расцветала. Вот что писала «Правда» в январе 1934 г.:

«Революционной романтикой веет от сказочных сроков, в течение которых воздвигнуты тысячи новых промышленных предприятий, сотни заводов-гигантов, десятки тысяч совхозов и колхозов. Счастливая страна, счастливая эпоха напряжённого героизма, когда фонтаном бьёт творчество миллионов, кующих свою собственную жизнь» («Правда», 26 января 1934 г.).

Ушедшие в подполье враги социализма искали способы, чтобы вернуть себе власть и прервать социалистическое строительство. Троцкий инструктировал их из-за рубежа, что только террор против большевистского руководства может вернуть власть антисталинской оппозиции. И первой жертвой террора стал С.М.Киров.

У зарубежных противников СССР и наших «демократических» кругов давно уже сложилась позиция, что И.В.Сталин использовал убийство С.М.Кирова, чтобы развязать репрессии. Расследование убийства С.М.Кирова вскрыло многие тайные дела оппозиции. Потянулась ниточка и был распутан весь клубок тайного заговора против СССР. Каковы были планы этого заговора? Доказанные неопровержимыми документами и признаниями подсудимых планы их заключались в следующем: установление военно-фашистской диктатуры; сворачивание во внешней политике на прозападный курс; расчленение СССР и передача его территории иностранным державам; запрещение коммунистической деятельности; признание царских долгов и восстановление прав частных собственников. То есть речь тогда шла о программе реставрации капитализма, о том, чтобы отнять у народа советский образ жизни, загнать его в преступный образ жизни под руководством преступников же.

Тогда этот план провалился, он был реализован значительно позже, уже в наше время.

Павший от рук предателей С.М.Киров навсегда остался в памяти народа как пламенный трибун социализма, коммунист-сталинец, отдавший свою жизнь борьбе за лучшую жизнь народа.

А. Черняк

Судилище в Петропавловске: Казахстан ужесточает репрессии

В преддверие визита Владимира Путина, в Северо-Казахстанской области началась громкий судебный процесс над участниками «Народного совета трудящихся Петропавловска». Это стало своеобразным инструментом давления и манипулирования для запугивания русских и русскоязычных в рамках кампании по борьбе с мнимым «сепаратизмом» и создания видимости угрозы территориальной целостности страны со стороны России.

К такому выводу приходит международный обозреватель «ПолитНавигатора» Айнур Курманов.

29 октября в городском суде Петропавловска прошло первое заседание под председательством Алмаса Жумагазина над главными организаторами «Совета», арестованными еще в начале апреля. Главным обвиняемым и руководителем «преступной группы» оказался 48-летний автослесарь Вячеслав Зудерман.

Вместе с ним на скамье подсудимых еще трое женщин – 40-летняя Елена Б., 52-летняя Мадина К. и 37-летняя Ольга Б, которые попросили не разглашать их полные анкетные данные.

Их всех обвиняют по статье 180 части 2 УК («Пропаганда сепаратизма в группе лиц с использованием СМИ») по факту размещения в социальных сетях видеоролика о создании «Народного совета трудящихся города Петропавловска». По данной норме им грозит срок заключения от пяти до десяти лет.

Интересно, но само обвинительное заключение противоречит данной статье УК и ничего общего в реальности с «сепаратизмом» не имеет, так как организаторы «Совета» не призывали к отделению города и региона и присоединению их к России, например.

«С этой целью Зудерман, позиционируя себя в качестве гражданского активиста, выступающего за соблюдение прав и свобод граждан, которые, по его мнению, повсеместно нарушаются действиями государственных органов РК, принял решение образовать новую самостоятельную форму государственного устройства, базирующегося на принципах и нормах законодательства Казахской ССР», – зачитал государственный обвинитель.

На самом деле всё «преступление» собравшихся нескольких десятков жителей Северо-Казахстанской области лишь состояло в том, что в своей декларации о восста-

новления «Народного совета», они назвали Республику Казахстан «корпорацией» и что проживают отныне на территории Казахской ССР. «Советские» граждане даже успели распространить опровержение на обвинение в сепаратизме их со стороны национал-либералов, проживающих в Киеве. «Эти луны называли нас сепаратистами, несмотря на то, что в последнем абзаце Декларации Народного Совета города Петропавловска Северо-Казахстанской области говорим: «Мы, Мужчины и Женщины, Трудящиеся, вольный и свободный Народ, проявляя своё Самоуправление и Самодержавие, свою Самостоятельность, Независимость и Суверенитет от национальной Корпорации «РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН», отлашаем о неизбежности сохранения всеобщего, неделимого Народного достоинства, о неизменности Гражданских, имущественных прав на своей Родной Земле, о непоколебимой, территориальной целостности Суверенной Казахской ССР и возрождаем Народный Совет Трудящихся города Петропавловска Северо-Казахстанской области», – написали участники группы в своём телеграмм-канале.

Власти в данном случае могли бы инкриминировать группе непризнание нынешнего строя и неповиновение существующей власти, но никак не сепаратизм. В конечном итоге следствию удалось предъявить участникам группы лишь советский федерализм в рамках Советского Союза как «доказательство» вины.

«Местом проведения собрания в декларации Зудерман указал Казахскую ССР, а в протоколе указал почтовый индекс, использовавшийся в Казахской ССР для обозначения центрального почтамта города Петропавловска, что свидетельствует о его стремлении к возврату независимого Казахстана к федеративной форме государственного устройства в составе СССР», – указано в обвинении.

То есть теперь, следуя данной логике, лозунги и призывы возрождения СССР или

восстановления прежнего социально-политического строя априори являются противозаконными и за это последует неизбежное наказание за пропаганду «сепаратизма». Больше, конечно, рассмешило в этом деле наличие в качестве улики индекса Главного почтамта Петропавловска советского периода, что только должно усугубить положение подсудимых.

А еще у Вячеслава Зудермана в шкафу во время обыска пистолетный патрон, что видимо должно указывать на подготовку к «вооружённому свержению власти».

Можно сказать, что в рамках своих воззрений, участники группы позиционировали данную инициативу больше как стремление к созданию на местах органов самоуправления, учитывая то, что до сих пор в РК так и не был принят закон «О местном самоуправлении». По сути, они пытались самоорганизоваться, чтобы противодействовать произволу, ущемлению их прав со стороны чиновников, видя повальную коррупцию и коллапс государственного управления.

При этом власти не замечали такие же практически безобидные инициативы в других регионах Казахстана на протяжении последних нескольких лет, пока не решились воспользоваться собранием «граждан СССР» в Петропавловске для своих целей раскручивания внутри страны русофобской и антирусской кампании.

Интересно, что появились эти сторонники Казахской ССР в феврале, а собрание «Народного Совета города Петропавловска», где было зачитана декларация, состоялось еще 19 марта. Местная же газета написала об этом 23 марта, а «оппозиционеры» из Киева вдруг заговорили об этом аж 30 марта, в тот же день, как появились материалы в государственных СМИ и заявления Генпрокуратуры, КНБ и МВД.

Такая синхронность показывает заказной характер раздутого дела и даже спланированную провокацию, когда одновременно чиновники и сотрудники силовых органов выступили совместно с блогерами и «оппозиционерами» из «незалежной», которые в свою очередь действуют уже под руководством СБУ.

Поэтому нельзя исключать, что активистов использовали местные спецслужбы втёмную, чтобы достигнуть необходимого результата с целью раздуть информационный скандал. Не надо забывать, что такое уже было в далёком 1999 году, когда несколько десятков жителей Усть-Каменогорска сотрудники КНБ обвинили в попытке осуществления переворота с целью создания в Восточном Казахстане республики «Русская земля».

В последующем через семь лет лидер «мятежа» Виктор Казимирчук в интервью российской газете поведал, что с самого начала всё это дело было сфабриковано казахстанскими спецслужбами. Вероятно, и в этом случае операция была организована таким образом, чтобы продемонстрировать Западу и местным казахам мнимую угрозу территориальной целостности Казахстана со стороны «русских сепаратистов».

После этого сознательно и до сих пор разгоняется истеричная кампания по выявлению внутренних врагов из числа представителей «пятой колонны» с задачей уже максимально запугать русскоязычное население, не допустив протестов по поводу тех же массовых переименований улиц и населённых пунктов.

Ведь именно после ареста участников «Совета» различные нацики, связанные с Акордой, начали предлагать переименование Петропавловска, области и всех северных, западных и восточных городов РК.

Тем более важно было устроить такую провокацию в марте после приезда Антони Блинкена, который требовал от Астаны максимального дистанцирования от Москвы, а нынешний судебный процесс, начавшийся перед началом переговоров Путина и Токаева, следует расценивать как элементарный шантаж Кремля. Таким образом, в ханской ставке рассчитывали добиться нужных уступок и показать, что в случае чего у них есть рычаг для резкого усиления русофобии в стране.

Об искусственном характере кампании по «охоте на ведьм» и «опасности сепаратиз-

ма» говорит и руководитель отдела Средней Азии Института стран СНГ Андрей Грозин. Он отмечает, что раскручивает данную тему в Казахстане именно армия нациков всех мастей, тогда как объективной основой для подобных настроений и стремлений просто не существует.

«Вопросы делимитации и демаркации границы между Россией и Казахстаном давно решены. Россия на официальном уровне никогда не демонстрировала претензии на регионы Казахстана. Это пугалка, которую используют братья по разуму украинских националистов – казахстанские национал-патриоты. Их называют нацпопы, производное от национал-популисты, в самой республике. Они очень активны в соцсетях», – отмечает эксперт.

В данной ситуации этот судебный процесс лишь повод для организации новых репрессий в отношении сторонников интеграции, да и просто социальных и профсоюзных активистов и всех недовольных, которых могут автоматически скопом записать в «сепаратисты». На слуху пример с Ермаком Тайчибековым, который в 2021 году был осужден на семь лет заключения лишь за интервью порталу Украина.ру, в котором осудил казахских националистов, устроивших кровавую резню дунган на юге республики.

Ведь уже понятно, что после осуждения участников «Народного совета» такой подход как калька будет использоваться против тех, кто будет оказывать активное сопротивление тотальной декоммунизации и дерусификации. И очевидно, что автослесарю Вячеславу Зудерману, объявившему в зале суда голодовку протеста, и его сторонникам дадут, как нераскаившимся и не признавшим свою «вину», показательно максимальные сроки заключения.

В связи с этим и нужно бить в набат и освещать данный судебный фарс именно сейчас, демонстрируя абсурдность самого дела. Тем более что никто, кроме нас об этом не скажет и не заявит в ситуации, когда все независимые организации внутри страны уже давно разгромлены.

Айнур Курманов.

<https://www.politnavigator.net/sudilishhe-v-petropavlovskie-kazakhstan-uzhestochayet-repressii.html>

Возложение цветов к памятникам В. И. Ленина 7 ноября 2023 г.

В России 7 ноября 2023 г. в городах и сёлах, представители партийных организаций ВКПБ, в честь 106-й годовщины Победы Великой Октябрьской Социалистической Революции и 32-летия создания ВКПБ, к подножиям памятников В. И. Ленина были возложены цветы. Выставлялись Штандарты ВКПБ, красные флаги СССР, красные флаги ВКПБ с изображением вождя В.

И. Ленина и И. В. Сталина, проводилась агитационная работа, распространялись газеты «Серп и Молот БОЛЬШЕВИКА», цветные календари ЦК ВКПБ на 2024 год. Состоялись открытые торжественные собрания ВКПБ, посвящённые этим датам.

Некоторые фотографии публикуем здесь:

Слава Победе Великой Октябрьской Социалистической Революции!
Да здравствует 32 – летие создания Всесоюзной Коммунистической партии Большевиков!
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Секретариат ЦК ВКПБ
 г. Пятигорск.



г. Пятигорск



г. Белгород



г. Астрахань



г. Курск



г. Челябинск



г. Торжок



г. Симферополь

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ Декабрь 2023 г.

- 1 декабря 1934 г.** – Злодейское убийство С.М. Кирова – пламенного трибуна революции, выдающегося деятеля партии большевиков и Советского Союза, близкого друга и соратника И.В. Сталина.
- 2 декабря 1927 г.** – Открылся XV съезд ВКП (б) – съезд коллективизации.
- 5 декабря 1936 г.** – День Сталинской Конституции. Чрезвычайным VIII Всесоюзным съездом Советов утверждена новая Конституция СССР.
- 6 декабря 1941 г.** – Начало разгрома гитлеровских войск под Москвой.
- 10 декабря 1918 г.** – 105 лет назад был опубликован Кодекс законов ВЦИК о труде.
- 18 декабря 1925 г.** – Открылся XIV съезд ВКП (б) – съезд индустриализации.
- 21 декабря 1879 г.** – 144 – года со дня рождения генералиссимуса Советского Союза товарища Иосифа Виссарионовича Сталина – верного соратника и ученика В.И.Ленина, руководителя партии большевиков, организатора строительства социализма в СССР и Победы советского народа над фашизмом.
- 22 декабря 1920 г.** – 103 года создания плана ГОЭЛРО.
- 24 декабря 1900 г.** – Выход первого номера общерусской нелегальной газеты «Искра», организованной В.И. Лениным.
- 30 декабря 1922 г.** – 101 год образования Союза Советских Социалистических Республик под руководством В.И. Ленина и И.В. Сталина. I Всесоюзный съезд Советов принял Декларацию и Договор об образовании СССР.

Уважаемые товарищи!



ЦК ВКПБ выпустил в свет книгу «Будущее за социализмом» объёмом 787 стр. (сшитые тетрадки, твёрдая обложка). Настоящее издание представляет собой сборник статей, докладов и выступлений Генерального секретаря ЦК ВКПБ Н.А. Андреевой и документов ЦК ВКПБ, относящихся к периоду с 2002 г. по начало 2018 г.

Ориентировочная цена книги 1000 руб.

Заказы направлять по адресу:

357503, г. Пятигорск, а/я 220,
 тел. 8-909-756-83-71 и 8-8793-33-86-53
 Дегтяренко Николай Ананьевич,
 E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru

Уважаемые товарищи!



Приобретайте календарь на 2024 год. ЦК ВКПБ предлагает цветной календарь на 2024 год размером А-3 наложенным платежом по почте стоимостью 30 руб. одного экземпляра.

Заказ направлять по адресу:

357503, г. Пятигорск, а/я 220,
 тел. 8-909-756-83-71, 8-8793-33-86-53
 Дегтяренко Николай Ананьевич,
 E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru



ТОВАРИЩ, ПРОЧИТАЛ - ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

Адрес ВКПБ в Интернете

<http://www.vkpb-skb.ru/>
 E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru

**Генеральный секретарь ЦК ВКПБ
 ДЕГТЯРЕНКО
 Николай Ананьевич**

Учредители Н.А. Дегтяренко,
 Редакция: Н.А. Дегтяренко (гл. ред.),
 И.В. Янгазова, Валито А.А.
 Серков А.В.

Адрес для писем и переводов: г. Пятигорск, а/я 220, 357503, Дегтяренко Николай Ананьевич, E-mail: nikolaj-degtyarenko@yandex.ru 8(8793) 33-86-53, 8-909-756-83-71.
 Адрес редакции и издателя: 357528, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Кочубея, д. 21, корп. 4, кв. 53, Дегтяренко Н. А.

Газета зарегистрирована 16 октября 2020 г. Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ № ФС77-79290.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикуемых статей. Авторы несут ответственность за достоверность фактов. В публикациях сохраняются стиль авторов. Редакция не ведёт переписку с читателями. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Тираж 7000 экз. Заказ № 2570 Дата выхода в свет 24.11.2023. Время подписания в печать: по графику 8:00 факт 8:00. Цена свободная. Отпечатана в ООО «Издательство «ЮЖНЫЙ РЕГИОН», Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Никольская, 5а.